



Organization
for Educational
Research
and Planning



Academy of
Scientific Studies
in Education



Research Institute
for Education

The Effectiveness of Training Spiritual Intelligence on Responsibility among the Junior High School Female Students in Qom in School Year 2019-2020

Fa'zeh Etemadi¹, Reza Jafari Harandi²

Paper type:
Research paper

Abstract

- **Objectives:** This paper aimed at determining the effectiveness of training spiritual intelligence on responsibility among the junior high school female students in Qom in school year 2019-2020.
- **Method:** The research method was quasi-experimental with control group pretest-posttest design. The statistical population consisted of all the junior high school female students in Qom in school year 2019-2020. Through multi-stage random sampling method, 60 students were selected and randomly divided into experimental and control groups. For the collection of data, the Ne'mati's Adolescents Responsibility Questionnaire (2008) which is of good validity and reliability was used. The experimental group was trained in 10 sessions of 90 minutes through the spiritual intelligence training package of King (2008), which was localized and adapted to the literature of Islamic education. Data were analyzed through analysis of covariance.
- **Findings:** The findings showed that there is a significant difference between students' performance in responsibility and all its components except regularity in the experimental and control groups. Therefore, it can be said that training spiritual intelligence increases responsibility according to all its components except regularity, among the junior high school female students in Qom in school year 2019-2020
- **Conclusion:** According to the findings, with a focus on training and development of teenagers' spiritual intelligence, we can improve their responsibility.

Keywords: training spiritual intelligence, responsibility, female students, junior high school, grade 8, Qom.

Citation: Etemadi,F., & Jafari Harandi,R. (2020). The Effectiveness of Training Spiritual Intelligence on Responsibility among the Junior High School Female Students in Qom in School Year 2019-2020. *Applied Issues in Islamic Education*, 5(3): 7-32.

Received: 2020/08/17

Accepted: 2020/10/01

1. MA Student in Educational Psychology, Faculty of Literature and Humanities, Qom University, Qom, Iran.
E-mail: mahyaparsae73@yahoo.com. 0000-0002-3371-8866

2. **Corresponding Author:** Associate Professor in Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Qom University, Qom, Iran.
E-mail: rjafarikh@gmail.com. 0000-0001-6533-6275







تأثیر آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم

در سال ۱۳۹۸-۹۹

فائزه‌اعتمادی^۰ رضا جعفری هرندي^۰

چکیده

- هدف: هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم بوده است. روش: روش تحقیق از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری این پژوهش تمامی دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال ۱۳۹۸-۹۹ بودند که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوشای چند مرحله‌ای ۶۰ دانش‌آموز انتخاب و به طور تصادفی در گروه‌های آزمایش و کنترل جایگزین شدند. برای جمع‌آوری اطلاعات، پرسش‌نامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان نعمتی (۱۳۸۷) مورد استفاده قرار گرفت که از روایی و پایابی مطلوبی برخوردار بود. گروه آزمایش طی ۱۰ جلسه‌ی ۹۰ دقیقه‌ای با استفاده از بسته‌ی آموزشی هوش معنوی بومی شده کینگ (king, 2008) که با ادبیات تربیت اسلامی انطباق داده شد، مورد آموزش قرار گرفتند. تحلیل داده‌ها با روش تحلیل کواریانس انجام شد.
- یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد، تفاوت بین عملکرد دانش‌آموزان در مسئولیت‌پذیری و تمامی مؤلفه‌های آن به جز قانونمندی در دو گروه آزمایش و کنترل معنادار است. بنابراین می‌توان گفت آموزش هوش معنوی سبب افزایش مسئولیت‌پذیری در تمامی مؤلفه‌های آن به جز قانونمندی در دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال تحصیلی ۱۳۹۸-۹۹ می‌شود.
- نتیجه‌گیری: مطابق با نتایج این بررسی با تمرکز بر آموزش و رشد هوش معنوی نوجوانان می‌توان مسئولیت‌پذیری آن‌ها را ارتقاء داد.

واژگان گلچین ۸ آموزش هوش معنوی، مسئولیت‌پذیری، دانش‌آموزان دختر، دوره متوسطه اول، پایه هشتم، شهر قم

■ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۸/۰۳

■ تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۸/۰۳

* دانشجوی کارشناسی ارشد روان‌شناسی تربیتی، گروه علوم تربیتی دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه قم، ایران
Email: mahyapsaee73@yahoo.com ID 0000-0002-3371-8866

**نویسنده مسئول: دانشیار برنامه ریزی درسی، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه قم، ایران
Email: rjafarikh@gmail.com ID 0000-0001-6533-6275

مقدمه

دانشآموزان به عنوان رکن اصلی نظامهای آموزشی، در دستیابی به اهداف و آرمان‌های تعلیم و تربیت در تمامی جوامع نقش و جایگاه ویژه‌ای دارند و تربیت مؤثر آن‌ها نشان‌دهنده رشد و باروری نظام آموزشی و تربیتی یک کشور می‌باشد (نجف‌زاده، ۱۳۹۷). از طرفی تربیت افراد مسئول و متعهد یکی از مهم‌ترین و بنیادی‌ترین هدف هر نظام تربیتی است. زیرا تربیت نیروهای مسئولیت‌پذیر و مقید به ارزش‌های درونی شده و با وجودان یکی از عوامل مهم توسعه و پیشرفت هر کشور است و تربیت شخصیت‌های باثباتی که کمتر تحت تأثیر موقعیت‌ها و شرایط قرار می‌گیرند و با توجه به ارزش‌ها و معیارهای خود عمل می‌کنند از اولویت‌ها هر نظام آموزشی است. پذیرفتن مسئولیت هم نشانه رسیدن به بلوغ است و هم وسیله‌ای برای رسیدن به بلوغ. لذا مسئولیت‌پذیری از مهم‌ترین جنبه‌های رشد نوجوانان و جوانان است و آنان در سایه پذیرش مسئولیت و مهارت‌های اجتماعی قادر به ارتباط با دیگران و سازگاری با اطرافیان و اجتماع خود می‌شوند (گلستانی، ۱۳۹۳).

(Serto, 1989) مسئولیت‌پذیری^۱ را یک الزام و تعهد درونی از سوی فرد برای انجام مطلوب همه فعالیت‌هایی که بر عهده او گذاشته شده است، تعریف می‌کند و معتقد است که مسئولیت‌پذیری از درون فرد سرچشمه می‌گیرد (شهیم، ۱۳۹۳). (Clemes & Bean, 1990) مسئولیت‌پذیری را به معنی تصمیم‌گیری مناسب و مؤثر دانسته‌اند. منظور آن‌ها از تصمیم‌گیری مناسب این است که فرد در چارچوب هنجرهای اجتماعی و انتظاراتی که از او می‌رود، دست به انتخاب بزند که سبب ایجاد روابط انسانی مثبت، موفقیت و افزایش ایمنی و آسایش خاطر می‌شود و منظور از پاسخ مؤثر، پاسخی است که فرد را قادر سازد تا به هدف‌هایی که باعث تقویت عزت‌نفس وی می‌شوند، دست یابد. (Margaret Mead, 1970) قبول مسئولیت را بزرگ‌ترین مرحله کمال انسانی دانسته است. به نظر او، افراد مسئولیت‌پذیر، همواره اهمیت کافی به انجام وظایف می‌دهند و در کمک به دیگران پیش‌قدم هستند. بشر بدون قبول مسئولیت نمی‌تواند رشد کند و برای موفقیت باید مسئولیت پذیرد. او پایداری در کوشش و انجام وظیفه را از صفات بارز فرد مسئولیت‌پذیر می‌داند.

1. Responsibility

علاوه بر اهمیتی که ادبیات غرب برای مسئولیت‌پذیری قائل است، در اسلام نیز همواره از مسئولیت‌پذیری به عنوان مهم‌ترین هدف تربیتی و پراهمیت‌ترین مؤلفه‌های سبک زندگی اسلامی یاد شده است اما نگاه اسلام و قرآن به مسئولیت‌پذیری، جامع‌تر و کلی‌تر از نگاه ادبیات غرب به این مفهوم است؛ زیرا مسئولیت‌پذیری را تنها در حیطه مادی نمی‌نگرد بلکه به آن از منظر فرامادی نیز نگاه می‌کند. ایمان به مبدأ و معاد باعث می‌شود، انسان همواره در فکر این باشد که در مقابل منبعی بالاتر از خود قرار گرفته و باید پاسخ‌گو باشد. این باور قلبی و این بینش معنوی باعث می‌شود که انسان دیندار با عمق وجود خود مسئولیت را درک و قبول نماید (داداشی کلایی، ۱۳۹۵). از نظر اسلام، انسان موجودی است که نسبت به همنوعان خود احساس مسئولیت می‌کند و این مسئولیت‌پذیری در قالب فضایل و کمالاتی چون اهتمام به امور دیگران، انسان‌دوستی، سودرسانی به همنوعان، نظم در کار و زندگی فردی و اجتماعی، مردم‌گرایی و تعاون و همکاری متبلور می‌شود. به برکت حسّ مسئولیت و تکلیف است که انسان می‌تواند از چنگال زمین رها شود و به سوی عالم بالا به پرواز درآید. انسان امانت‌دار بزرگ خداست و مسئولیت او در پیشگاه خدا، خود و جامعه سنگین است. (شهیم، ۱۳۹۳).

در قرآن مجید آیات فراوانی وجود دارد که اهمیت مسئولیت‌پذیری را برای انسان بیان کرده است، از جمله: وَ لَا تَرِرُ وَ أَرْرَهُ وَ زُرُّ أَخْرَى (فاطر/۱۸) «هیچ گناهکاری، بار گناه دیگری را بر دوش نمی‌کشد». در این آیه، «وزر» به معنای سنگین است و در برخی از تفاسیر به معنای گناه و مسئولیت نیز آمده است؛ یعنی در روز رستاخیز هر کس مسئول پاسخ‌گویی به اعمال خویش است (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸). همچنین در بسیاری از تفاسیر آمده است که منظور از امانت‌الهی (احزان، ۷۲) همان تعهد و قبول مسئولیت است و علت این که این امانت عظیم، به انسان سپرده شده است، این بود که او این قابلیت را داشت و می‌توانست ولایت‌الهی را پذیراً گردد، یعنی در جاده عبودیت و کمال به سوی معبد لایزال سیر می‌کند (مکارم شیرازی، ۱۳۷۸). طبق آیات قرآن (نساء، ۷۹) گاهی افراد برای فرار از مسئولیت خطای خود را به خدا نسبت می‌دهند (زین جوی الوار و فیاض، ۱۳۹۶). علاوه بر آیات قرآن، روایاتی نیز وجود دارند که اهمیت مسئولیت‌پذیری را به انسان‌ها گوشزد می‌کنند. به طور مثال رسول اکرم(ص) در روایتی می‌فرمایند: «کلکم

راعِ وَ كَلْكُمْ مَسْؤُولٌ عَنْ رَعِيَتِهِ «به راستی همه شما حافظ و سرپرست هستید و همه شما جوابگو و مسئول مردم زیردست خود هستید» (حسینی، ایزدی، وکیلی و انصاریان، ۱۳۹۷). امام علی(ع) نیز حیطه مسئولیت‌پذیری انسان را بسیار گسترده تعریف کرده و به کارگزاران خود در خصوص مسئولیت‌پذیر بودن نسبت به کلیه کارها و اقدامات چنین می‌فرماید: «أَنَقُوا اللَّهَ فِي عِبَادَةٍ وَبِلَادِهِ، فَإِنَّكُمْ مَسْؤُلُونَ» «از خدا بترسید در حق بندگانش و شهرهایش، زیرا شما مسئولید» (نهج البلاغه، خطبه ۱۶۷).

در سبک زندگی اسلامی، مسئولیت‌های مشخص انسان به تفصیل بیان شده است. از جمله این مسئولیت‌ها، مسئولیت انسان در قبال خداوند متعال و آیین و شریعت پاک الهی و مسئولیت انسان در قبال خود، دیگران و جهان هستی می‌باشد که در صورت توجه، پذیرش و شکوفاسازی تمام این ابعاد، زندگی آدمی نظامی مطلوب به خود می‌گیرد و انسان به کمال شایسته خود می‌رسد (جوادی آملی، ۱۳۹۱). در منابع اسلامی مسئولیت‌پذیری عموماً در دو حوزه مسئولیت مربوط به گذشته و مسئولیت مربوط به آینده مورد توجه قرار می‌گیرد. مطهری نیز مسئولیت‌پذیری را شامل سه عنصر می‌داند، یک، بشردوستی، انسان برخوردار از ایمان در قبال همه افراد بشر احساس مسئولیت دارد. دو، عنصر عشق که مقدمه همزیستی پر از لطف در روح انسان است و مقدمه یگانگی و وصول به حقیقتی عالی‌تر از افق انسان است. سومین عنصر در مسئولیت‌پذیری آزادی است. انسان باید آزاد باشد تا به کمالات خود برسد، چون آزادی یعنی اختیار انسان در میان موجودات، انسان تنها موجودی است که خود باید راه خود را انتخاب کند حتی به تعبیری خودش باید خودش را انتخاب کند، پس انسان آزاد و مختار است و در مقابل این آزادی مسئولیت دارد و باید بین مسئولیت و اختیار توازنی باشد و الا هر دو بی‌معنی خواهد بود (مظفری چماقارانی، ۱۳۹۱).

تاکنون پژوهش‌های زیادی نیز انجام شده است که اهمیت مسئولیت‌پذیری را به خوبی نمایان می‌سازند. به طور مثال در پژوهشی که توسط (Lovin & Eskovarz, 2001) انجام شد، نتایج نشان داد که عدم پرورش حس مسئولیت‌پذیری در نوجوانان، سلامت هویت آن‌ها را به خطر می‌اندازد؛ یعنی یا رشد هویت آن‌ها را متوقف می‌کند و باعث می‌شود فرد دیرتر به بلوغ فکری برسد و یا منجر به شناخت سطحی او از زندگی می‌شود و در نتیجه آمادگی مقابله با تکالیف و مسائل پیچیده بزرگسالی در او ایجاد نخواهد شد.

۱۱

(ملک اولادی، ۱۳۹۶). همچنین حاجی محمدی آرانی و تقواوی (۱۳۹۴) نیز نشان دادند که مسئولیت‌پذیری دانشآموزان به طور معناداری پیشرفت تحصیلی آن‌ها را پیش‌بینی خواهد کرد. اما متأسفانه علی‌رغم اهمیت این موضوع، با نگاهی گذرا به مسائل انصباطی نوجوانان می‌توان دریافت که هنوز تلاش کافی در جهت شناخت و آموزش این مهارت در بین نوجوانان انجام نشده است. به طور مثال سفیری و چشممه (۱۳۹۳) نشان دادند که میزان مسئولیت‌پذیری در نوجوانان بسیار پایین بوده به‌طوری که حدود ۷۱ درصد از پاسخ‌گویان از نظر مسئولیت‌پذیری در حد متوسط و پایین قرار دارند. همچنین خرمدل (۱۳۸۷) در پژوهشی نشان داد که امروزه نوجوانان از مسئولیت‌پذیری بسیار پایینی برخوردارند، با این توضیح که در نمونه‌های این پژوهش تنها ۱۳ درصد از پاسخ‌گویان در متغیر میزان مسئولیت‌پذیری نمره قابل قبولی به‌دست آورده‌اند و این امر نگران‌کننده است زیرا نوجوانان ما آینده‌سازان جامعه هستند، اگر به پرورش حسّ مسئولیت‌پذیری در آنان توجه نشود با افراد بی‌مسئولیتی برخورد خواهیم کرد که برای انجام وظایفشان به دیگران متکی هستند.

از آنجایی که مسئولیت‌پذیری به عنوان یک مهارت، آموختنی و قابل اکتساب است، می‌باشد که در دنبال راه‌هایی باشیم که منجر به رشد و توسعه این مهارت در نوجوانان خواهد شد. با مروری بر پیشینه نظری و تجربی متغیر مسئولیت‌پذیری، می‌توان دریافت که هوش معنوی^۱ از جمله عوامل بسیار مهمی است که می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر این متغیر داشته و سبب رشد و توسعه این مهارت در نوجوانان شود. در این راستا گوپتا بیان می‌کند که معنویت و در رأس آن هوش معنوی می‌تواند پیش‌بینی کننده نقش مسئولانه افراد در حل مشکلات و مسائل پر تنش روزمره در موقعیت‌های مختلف از جمله موقعیت‌های آموزشی باشد (Gupta, 2012). از آنجایی که افرادی که هوش معنوی بالایی دارند احساس تعهد و مسئولیت بیشتری نسبت به باورها و ارزش‌های خود خواهند داشت، این احساس تعهد و مسئولیت‌پذیری به دیگر عرصه‌های زندگی آن‌ها نیز راه خواهد یافت و به تدریج نسبت به تمامی تکالیف خود در زندگی احساس مسئولیت خواهند کرد و لذا می‌توان گفت هوش معنوی و احساس تعهد نسبت به باورهای معنوی، ویژگی مسئولیت‌پذیری را در این افراد ایجاد کرده است.

مفهوم هوش معنوی برای اولین بار در ادبیات علمی روان‌شناسی توسط (Stivenz, 1996) و بعد توسط (amons, 1999) مطرح شد و به عنوان یکی از جدیدترین سازه‌ها در روان‌شناسی و علم مدیریت در مرکز توجهات قرار گرفت (تیزروطولی و نریمانی، ۱۳۹۷). هوش معنوی بر طبق تعریف زوهر و مارشال توسعه اشتیاق و ظرفیت ما برای درک معانی، بصیرت و ارزش است که باعث تسهیل تبادل گفتگو بین منطق و احساسات، بین جسم و ذهن می‌شود و ما را قادر می‌سازد که تبادل درون فردی و میان فردی‌مان را یکپارچه سازیم. (Zohar & Marshal, 2000). جاین و پورهیت هوش معنوی را توانایی تجربه شده‌ای می‌دانند که به افراد امکان دستیابی به دانش و فهم بیشتر را می‌دهد و زمینه را برای رسیدن به کمال و ترقی در زندگی فراهم می‌سازد. هوش معنوی به عنوان روش‌های چندگانه‌ی شناخت و یکپارچگی زندگی درونی (ذهنی و معنوی)، با زندگی بیرونی در جهان نامیده می‌شود. بنابراین می‌توان گفت که هوش معنوی تمام آن چیزهایی است که به آن معتقد هستیم و نقش باورها و هنجارها، عقاید و ارزش‌ها را در فعالیت‌هایی که بر عهده می‌گیریم، نشان می‌دهد (Jain & Purohit, 2006). هوش معنوی در برگیرنده نوعی سازگاری و رفتار حل مسئله است، که بالاترین سطوح رشد را در حیطه‌های مختلف شناختی، اخلاقی، هیجانی و بین فردی شامل می‌شود، و فرد را در جهت هماهنگی با پدیده‌های اطراف و دستیابی به یکپارچگی درونی و بیرونی یاری می‌نماید. این هوش به فرد دیدی کلی در مورد زندگی و همه تجارب و رویدادها می‌دهد و او را قادر می‌سازد به چهارچوب‌بندی و تفسیر مجدد تجارب خود پرداخته، شناخت و معرفت خویش را عمق بخشد (صبا و اصل فناحی، ۱۳۹۶). افرادی که هوش معنوی بالایی دارند، ظرفیت تعالی داشته و تمایل بالایی نسبت به هوشیاری دارند. آنان این ظرفیت را دارند که بخشی از فعالیت‌های روزانه‌ی خود را به اعمال روحانی و معنوی اختصاص دهند و فضایی مانند بخشش، سپاسگزاری، فروتنی، دلسوزی و خرد را از خود نشان میدهند. هوش معنوی به انسان‌ها فرصت یکپارچگی درون شخصی و برون شخصی رای ایجاد کردن پل ارتباطی بین خودشان و دیگران را می‌دهد (Sisk, 2008).

هر چند مفهوم هوش معنوی برای اولین بار در غرب مطرح شده است، اما این به این معنا نیست که در اسلام به این مفهوم توجه نشده یا مغفول مانده است. در اسلام نیز هوش معنوی مورد تاکید فراوانی قرار گرفته است. با اندکی بررسی در متون اسلامی،

۱۳

همچون قرآن و نهج البلاغه، مطالب مربوط به هوش معنوی و مترادفها و یا معادلهای آن، به وفور یافت می‌شود. به طور مثال در قرآن کریم از افرادی که هوش معنوی بالایی دارند، به عنوان اولواللباب یاد شده است. سهرابی (۱۳۹۶) ضمن بررسی آیات قرآن کریم و روایات متناسب با هوش معنوی، می‌نویسد: مفهوم «لب» را می‌توان مترادف هوش معنوی دانست. لب به خالص هر چیز و مغز آن گفته می‌شود. عقل با ارزش‌ترین چیز انسان است و سایر اعضای انسان به مثابه پوست و برای محافظت از این شیء نفیس است و لب عقلی خالص است. به همین دلیل قرآن کریم توجه پیدا کردن و متذکر شدن نسبت به برخی امور دقیق را که انجام آن‌ها از عهده هر عقلی بر نمی‌آید، به اولواللباب، یعنی صاحبان عقل خالص احالة کرده است (یدالله پور و فاضلی کبریا، ۱۳۹۳). امام علی(ع) نیز در نهج البلاغه هوش معنوی را شامل: «خودآگاهی، خودانگیختگی، ارزش مداری و چشم‌اندازمحوری، کل نگری، دگرخواهی، استقبال از تفاوت‌ها، استقلال رأی، تواضع و فروتنی، تمایل به طرح چراهای بنیادی، توانایی تغییر چارچوب‌های ذهنی، استفاده مثبت از مشکلات و چالش‌ها و احساس رسالت» تعبیر می‌کنند (سلطانی‌زاده، لطیفی، افیونی اکبری، ۱۳۹۷).

صاديق هوش معنوی در آموزه‌های اسلام بیشتر با مفاهیم و مصادیقی همخوانی دارد که بیانگر عنصر «توانایی» و در عین حال عنصر «ارزش و معنویت» است که به عقل توحید بخشیده است و در قالب هوش معنوی تجلی پیدا کرده است. این مفهوم در جستجوی معنای زندگی، استفاده از نمادها و سمبول‌های دینی، تبدیل مشکلات به مسائل و حل آن‌ها با کمک منابع معنوی و سازگاری مؤثر با خود، محیط و خدا، سبک زندگی سالم، مطلوب، هدفمند و رضایت‌بخش است. از منظر اسلام هوشمند معنوی همان انسان مؤمنی است که مهارت و قدرت تعالی‌بخشی خود و دیگران را به ساحت برتر دارد (سهرابی، ۱۳۹۶).

در قرآن مجید انسان‌ها به پرورش صفات و ویژگی‌هایی از قبیل: بخشش، شکیبایی، نیکوکاری محبت، فروتنی، توکل، پایبندی به عهد و پیمان، به کار بستن عقاید در زندگی روانه و در تعامل با دیگر انسان‌ها تغییر شده‌اند، که همگی باعث رشد هوش معنوی می‌شوند (معاضدیان، ۱۳۹۱). به علاوه در متون اسلامی، تقوا و پرهیز‌گاری به همراه تمرینات روزمره از قبیل تدبیر در خلقت، تدبیر در آفاق و انفس، روزه‌داری،

عبادت، خواندن قرآن و تدبیر صادقانه در آیات به عنوان عوامل مؤثر بر هوش معنوی
قلمداد شده است (حمید و زمستانی، ۱۳۹۲).

تاکنون تحقیقاتی در ایران و کشورهای خارجی در زمینه مسئولیت‌پذیری انجام
شده است که ارتباط این متغیر با عوامل دیگری همچون هوش معنوی را مورد بررسی
قرار داده‌اند. در ادامه به برخی از تحقیقات انجام شده در این زمینه می‌پردازیم. رستگار
شهبندی (۱۳۹۷) در تحقیق خود دریافت که هوش معنوی با مسئولیت‌پذیری رابطه
ثبت و معناداری دارد. هم‌چنین تیزرو طولی و نریمانی (۱۳۹۷) نیز در پژوهشی
نشان دادند که آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری و قانونمندی دانش‌آموزان
تأثیر مثبت دارد. مذبوحی و سعادتی شامیر (۱۳۹۷) نیز نتیجه گرفتند که همبستگی
بین هوش معنوی با مسئولیت‌پذیری معنادار بوده و بین نمره کلی هوش معنوی با
نمره مسئولیت‌پذیری همبستگی معنادار یافت شد. نظری (۱۳۹۷) نیز نشان داد که
میان زیر مقیاس‌های هوش معنوی و مسئولیت‌پذیری رابطه معناداری وجود دارد.
شاهسواری و بهرامی (۱۳۹۵) نیز نشان دادند که بین معنویت با تعهد و احساس
مسئولیت در دانش‌آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. عزیزی نژاد، سعیدی
محمود آبادی و سعیدی محمود آبادی (۱۳۹۴) نیز دریافتند که بین مسئولیت‌پذیری
با برخی از ابعاد هوش معنوی رابطه معناداری وجود دارد. خنجری و اکبری داغی
(۱۳۹۴) نیز نتیجه گرفتند که بین هوش معنوی و مسئولیت‌پذیری رابطه معناداری
وجود دارد. نعمتی و کیانلو شهرستانکی (۱۳۹۳) نیز بیان کردند که بین نمره کلی
مسئولیت‌پذیری و هوش معنوی نیز رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. رسولی نژاد،
شیبانی و محرمی (۱۳۹۳) نتیجه گرفتند که بین معنویت با تعهد و مسئولیت‌پذیری
در دانشجویان رابطه مثبت و معنی‌داری وجود دارد و افرادی که دارای معنویت بالاتری
هستند از میزان تعهد و احساس مسئولیت بیشتری نسبت به سایرین برخوردارند.
(Javadi Nejad, Heidari, Naderi, Bakhtiyar Pour & Haffezی, 2019) نیز نتیجه گرفتند که
آموزش هوش معنوی مسئولیت‌پذیری را در دانش‌آموزان افزایش می‌دهد. (Kaur, 2018)
نیز نشان داد که بین مسئولیت‌پذیری اجتماعی با معنویت و هوش معنوی کلی ارتباط
ثبت و معناداری وجود دارد. (Joseph & Lakshmi, 2012) نیز دریافتند که رشد
هوش معنوی فرد به تنهایی می‌تواند مهارت‌هایی مانند مسئولیت‌پذیری توسعه بخشد.

۱۴

۱۵

با وجود اینکه در این تحقیقات تا حدودی به موضوع پژوهش پرداخته شده است اما از آنجا که مفهوم مسئولیت‌پذیری هسته مرکزی اهداف غایی یک انسان بوده و اهمیت قابل توجهی را در نظام تعلیم و تربیت به خود اختصاص داده است، ضرورت ایجاب می‌کند که تحقیقات بیشتری در این زمینه صورت گیرد. همچنین با مرور ادبیات پژوهشی انجام شده درمورد مسئولیت‌پذیری، می‌توان مشاهده کرد تحقیقاتی که در گذشته در این زمینه‌ها انجام شده است عموماً در سطح همبستگی و رابطه‌ای می‌باشد و کمتر به بررسی تأثیر مستقیم آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری نوجوانان در قالب طرح نیمه‌آزمایشی پرداخته‌اند، ازین رو این پژوهش درصد است تا با روش نیمه‌آزمایشی به این مسئله بپردازد. تحقیقاتی که تاکنون در این زمینه صورت گرفته است، تأثیر عوامل مختلفی را بر روی این متغیر مورد بررسی قرار داده‌اند، اما در این پژوهش به متغیر هوش معنوی بسنده می‌شود. بنابراین با توجه به آنچه بیان شد فرضیه اصلی عبارتست از اینکه آموزش هوش معنوی سبب افزایش مسئولیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن در دانشآموزان دوره متوسطه اول شهر قم در سال ۱۳۹۸-۹۹ می‌شود.

روش تحقیق

روش تحقیق از نوع نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشآموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال ۱۳۹۸-۹۹ بودند. نمونه آماری شامل ۶۰ دانشآموز دختر پایه هشتم بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چند مرحله‌ای انتخاب گردید. در نمونه‌گیری تصادفی ابتدا از بین ۴ ناحیه استان قم، ناحیه ۲ و از بین مدارس این ناحیه یک مدرسه بهصورت تصادفی انتخاب شد. از این مدرسه ۲ کلاس پایه هشتم انتخاب گردید. سپس یکی از کلاس‌ها به عنوان گروه گواه و دیگری به عنوان گروه آزمایش انتخاب شد. حجم نمونه برای هر گروه، سی نفر در نظر گرفته شد. از مهم‌ترین متغیرهای مزاحم در این پژوهش شرکت در دیگر مراسمات مذهبی مانند عزاداری‌های دینی در ماه محرم و صفر، مراسمات مذهبی ماه رمضان و غیره بود که برای کنترل این متغیر زمان اجرای این برنامه در زمان بدون مناسبت مذهبی صورت گرفت. به طور کلی در این مطالعه، ملاک‌های ورود به نمونه عبارت بودند از: دانشآموزان دختر مقطع متوسطه اول، تمایل جهت شرکت

در پژوهش و عدم شرکت در جلسات آموزشی و مشاوره‌ای به صورت همزمان. ملاک‌های خروج نیز عبارت بودند از: عدم تمایل جهت حضور در جلسات آموزشی، شرکت در جلسات آموزشی و مشاوره‌ای دیگر به صورت همزمان و غیبت از جلسات آموزشی به مدت ۲ جلسه. لازم به ذکر است که در این پژوهش افت آزمودنی وجود نداشت.

جدول ۱. بازنمایی از طرح تحقیق

گروه	بیش آزمون	متغیر مستقل	پس آزمون
آزمایش	پرسشنامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان	شرکت در جلسات آموزش	پرسشنامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان
کنترل	پرسشنامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان	بدون شرکت در جلسات آموزش	پرسشنامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان

بسته آموزشی و روش اجرا

در این مطالعه برای اجرا آموزش، از بسته آموزشی هوش معنوی کینگ (king, 2008) استفاده گردید. این بسته‌ی آموزشی در پژوهش‌های افرادی همچون بذرافشان (۱۳۹۰) و تاج‌آبادی‌هرات (۱۳۹۱) و... نیز استفاده شده است. محتوای بسته آموزشی قبل از شروع آموزش در اختیار متخصصان روان‌شناسی اسلامی و اساتید مربوطه قرار گرفت و مثال‌ها و توضیحاتی در قالب آموزه‌های اسلامی به آن اضافه شد که اعتبار این محتوای افزوده شده مورد تأیید متخصصان در این حوزه بود. پس از اینکه شرکت‌کنندگان در دو گروه آزمایش و کنترل جایگزین شدند، پیش از اجرای آموزش، هر دو گروه پرسشنامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان نعمتی (۱۳۸۷) را پاسخ دادند. پس از اجرای پیش آزمون از گروه آزمایش خواسته شد جهت بهره‌مندی از آموزش‌های هوش معنوی در روزها و ساعت‌های تعیین شده در کلاس حضور پیدا کنند. آموزش‌ها از تاریخ ۱ آذر ماه سال تحصیلی ۹۸-۹۹ آغاز گردید. با توجه به محتوای مورد آموزش، زمان جلسات ۹۰ دقیقه بود که به مدت ۲ ماه و طی ۱۰ جلسه ادامه یافت. روش‌های آموزشی شامل سخنرانی آموزشی، بحث کلاسی، بارش فکری و روش سقراطی بود. این آموزش‌ها توسط پژوهشگر و با همکاری مشاور مدرسه که خود نیز از متخصصان روان‌شناسی اسلامی بودند، انجام شد. از آمودنی‌ها خواسته شد تا همگی در بحث کلاسی

۱۷

مشارکت داشته و نظرات یکدیگر را به چالش بکشند و تلاش کنند تا خودشان به جواب سؤالات دست یابند. در پایان اجرا نیز مجدداً پرسش‌نامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان نعمتی (۱۳۸۷) برای هر دو گروه اجرا شد. خلاصه مباحث جلسات در جدول شماره ۲ شرح داده شده است.

جدول ۲. خلاصه جلسات آموزش هوش معنوی

جلسه	هدف	محتویا
اول	۱. آشنایی با دانشآموزان، ایجاد انگیزه برای جلب مشارکت آن‌ها در جلسات آموزشی ۲. بیان نحوه انجام جلسات ۳. اجرای پیش‌آزمون (مسئولیت‌پذیری)	۱. تبادل نظر پیرامون مفاهیم مذهب، معنویت، همپوشی مذهب و معنویت. ۲. نقش مذهب و معنویت در زندگی فردی و اجتماعی. ۳. ارائه تعاریفی از مسئولیت‌پذیری، هوش و هوش معنوی. ۴. بیان عوامل مؤثر بر مسئولیت‌پذیری.
دوم و سوم	تولید و افزایش معنای شخصی	۱. لزوم تعیین هدف در زندگی. ۲. بیان عوامل مؤثر در هدف‌گذاری. ۳. نقش هدف در معناخواهی به زندگی (بیان آیاتی از قرآن برای لزوم وجود هدف در زندگی) ۴. تبادل نظر پیرامون نقش مذهب و معنویت در شادمانی، سلامت‌روان و مسئولیت‌پذیری ۵. امکان یافتن معنا در تمام فعالیتها حتی شکست، سختی‌ها و... (بیان مثالی از حادثه عاشورا)
چهارم و پنجم	افزایش آگاهی متعالی	۱. توجه به بعد مادی و معنوی انسان و اولویت بعد معنوی و آگاهی از جنبه‌های غیرمادی زندگی (اثبات جنبه غیرمادی انسان از منظر اسلام، بیان راهکارهای دین اسلام بهمنظور تعالی روح) ۲. آگاهی از ارتباط بین خود و دیگران (بیان انواع ارتباط و مسئولیت از منظر دین همچون ارتباط با خود، خدا، طبیعت و دیگران و ارائه راهکارهای دینی بهمنظور بهبود این روابط) ۳. بیان ویژگی‌های افراد متعالی همچون کنترل افکار و اعمال (بهره‌های از کلام وحی در خصوص قانون عمل و عکس العمل) ۴. بیان نتایج آگاهی متعالی (پذیرش مشیت الهی، عدم احساس تمهایی، تمسک به قدرت برتر و احساس هدایت شدن).

جدول ۲. (ادامه)

محظوظ	هدف	جلسه
۱. تفکر درباره‌ی هدف از خلقت، انسان، مبدأ و مقصد آفرینش (ارائه آیات قرآن در زمینه هدف خلقت انسان و جهان) ۲. لزوم وجود نیروی برتر در جهان هستی و تأثیر آن در زندگی شخصی انسان‌ها. ۳. لزوم توسعه نظرات شخصی درباره زندگی، مرگ، وجود و واقعیت (ارائه آیات قرآن در زمینه معاد و زندگی پس از مرگ) ۴. نتایج و تأثیرات ناشی از تحلیل سؤالات وجودی و رسیدن به استنتاج شخصی (ارائه مثال‌هایی از سؤالات بنیادین وجودی در زندگی) ۵. نقش تفکرانتقادی وجودی در معنایابی انسان در زندگی.	آموزش تفکر انتقادی وجودی	ششم و هفتم
۱. توجه به جهان به صورت یک کل یکپارچه (توجه به اهمیت هر جزء در جهان هستی و ارائه آیاتی در این زمینه) ۲. توانایی جداسازی خود از احساسات جهان مادی هنگام تفکر، عبادت یا حالات روحانی (نتیجه‌گیری در خصوص علت توجه دین اسلام به عبادت) ۳. کسب شناختی فراتر از ماده و توانایی غلبه بر زمان. ۴. پرورش تکنیک‌هایی برای ورود به سطح بالاتر آگاهی. (استفاده از آیات قرآن برای ریلکسیشن)	توسعه سطوح آگاهی	هشتم و نهم
پاسخ به سوالات، انجام پس آزمون (مسئولیت‌پذیری).	جمع‌بندی مطالب گذشته	دهم

ابزارهای گردآوری اطلاعات

پرسش‌نامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان^۱: این پرسش‌نامه توسط نعمتی (۱۳۸۷) با نظرارت کرمی به منظور سنجش مسئولیت‌پذیری نوجوانان ساخته و مورد هنجاریابی قرار گرفته است. این پرسش‌نامه شامل ۵۰ سؤال می‌باشد که ۷ بعد را به شرح زیر مورد سنجش و بررسی قرار می‌دهد:

1. Adolescent Responsibility inventory

جدول ۳. سؤال‌های مربوط به عوامل مسئولیت‌پذیری در پرسشنامه نهایی ۵۰ سؤالی

ردیف	عامل‌ها	شماره سؤال‌ها
اول	خودمدیریتی	۴۸-۳۳-۱۴-۱۳-۹-۷-۵-۴-۳-۲
دوم	نظم‌پذیری	۵۰-۴۹-۴۶-۴۵-۴۳-۴۱-۳۹-۳۷-۱۹
سوم	قانونمندی	۴۴-۴۲-۴۰-۳۰-۳۴-۲۶-۳۲-۲۴-۲۰-۱۶-۱۲
چهارم	امانتداری	۳۱-۲۵-۲۳-۱۸-۱۱
پنجم	وظیفه‌شناسی	۲۹-۲۷-۲۱-۱۷
ششم	سازمان‌یافته‌گی	۳۸-۳۶-۲۸-۱۰-۸-۶
هفتم	پیشرفت‌گرایی	۴۷-۳۵-۱۵-۱

هر سؤال شامل ۵ گزینه «کاملاً موافقم=۵، موافقم=۴، نظری ندارم=۳، مخالفم=۲، و کاملاً مخالفم=۱» بوده و نمره‌گذاری بر مبنای طیف لیکرت ۵ درجه‌ای می‌باشد. در سؤالاتی که مستقیم نمره‌گذاری می‌شوند، اگر آزمودنی گزینه کاملاً مخالف را انتخاب کند، نمره یک و اگر گزینه مخالف را انتخاب کند، نمره دو و اگر گزینه کاملاً موافق را انتخاب کند نمرة پنج می‌گیرد. در سؤال‌های (۶، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۶، ۲۰، ۲۲، ۲۴، ۲۶، ۲۸، ۳۰، ۳۲، ۳۴، ۳۶، ۳۸، ۴۰، ۴۲، ۴۴، ۴۶) نمره‌گذاری سؤالات معکوس می‌باشد. همچنین این پرسشنامه نمره کل نیز دارد.

روایی این آزمون توسط دو روش روایی محتوایی و روایی سازه مورد بررسی قرار گرفته است. برای بررسی روایی محتوایی از نظرات متخصصان روان‌شناسی و دانش‌آموزان دوره راهنمایی و برای تعیین روایی سازه از روش تحلیل عاملی و تفاوت‌های گروهی استفاده شده است. داده‌های به دست آمده از پژوهش با استفاده از روش تحلیل عاملی مؤلفه‌های اصلی و با استفاده از چرخش واریماکس مورد تحلیل قرار گرفته است. نتایج نشان داده است که آزمون از هفت عامل (خودمدیریتی، نظم‌پذیری، قانونمندی، امانتداری، وظیفه‌شناسی، سازمان‌یافته‌گی و پیشرفت‌گرایی) تشکیل شده و اشتراکات سؤال‌ها (همبستگی تک‌تک سؤالات با مفهوم کلی آزمون یعنی مسئولیت‌پذیری) بین ۴۸٪ و ۷۸٪ و اکثرًا بالا بوده است. ضریب همبستگی نمره کل با خرده آزمون‌های اول تا

هفتم به ترتیب ۷۸، ۸۶، ۵۳، ۵۵، ۸۰، ۶۰ و ۵۲ بوده است که همگی در سطح ۱۰ معنادار بودند. بررسی روای سازه از طریق تفاوت‌های گروهی نیز بر روی دو گروه با مسئولیت‌پذیری بالا و پایین، با استفاده از آزمون t برای گروه‌های مستقل صورت گرفته است که نتایج تفاوت معناداری را در تمامی هفت عامل ذکر شده، نشان داده‌اند. یعنی آزمون مسئولیت‌پذیری محقق ساخته به خوبی توانسته این دو گروه را از یکدیگر تفکیک کرده و از روای سازه بالایی برخوردار بوده است. در محاسبه پایایی از روش همسانی درونی ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه قبل از چرخش، ۹۴٪ و پس از چرخش و ریزش ۲۸ سؤال، ۹۱٪ به دست آمده است. پایایی آزمون نیز به طور مجدد مورد بررسی قرار گرفته است.

پایایی این پرسشنامه به روش بازآزمایی برای خرده آزمون اول تا هفتم به ترتیب ۸۶، ۹۴، ۹۲، ۸۱، ۸۵، ۹۴٪ و ۸۰٪ گزارش شده است که نشان‌دهنده پایایی مطلوب و مناسب آزمون است (نعمتی، ۱۳۸۷). سپاه منصور (۱۳۹۶) در تحقیقی میزان آلفای کرونباخ برای خرده‌مقیاس‌های مذکور را به ترتیب ۷۴٪، ۶۴٪، ۸۳٪، ۶۵٪، ۶۹٪، ۷۸٪ و ۸۲٪ به دست آورد. هم‌چنین زرین جوی الوار و فیاض (۱۳۹۶) نیز در پژوهش خود میزان آلفای کرونباخ برای این خرده مؤلفه‌ها را به ترتیب ۷۲٪، ۷۴٪، ۸۲٪، ۸۹٪، ۷۸٪ و ۸۳٪ گزارش کردند که نشان می‌دهد ضرایب به لحاظ آماری معنادار می‌باشد و این پرسشنامه از پایایی برخوردار است.

یافته‌ها

در این قسمت به‌منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها ابتدا نرم‌الموارد توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون کالموگروف- اسمیرنوف انجام شد. سپس نتایج آمار توصیفی شامل میانگین و انحراف معیار متغیرها بیان گردید. در ادامه پیش فرض‌های تحلیل کوواریانس شامل پیش فرض همگنی شبیه‌های رگرسیون و تساوی واریانس‌ها؛ مورد بررسی واقع شد و با توجه به نتایج آن در مورد انتخاب آزمون آماری مناسب (تحلیل کوواریانس) تصمیم‌گیری شد. در نهایت جدول تحلیل کوواریانس ارایه و به بررسی نتایج پرداخته شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار SPSS و Excel انجام شد. جهت بررسی نرم‌الموارد توزیع متغیر مسئولیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن در گروه

آزمایش و گواه، به تفکیک پیشآزمون و پسآزمون، از آزمون کالموگروف-اسمیرنوف استفاده شد که در جدول زیر آمده است:

۲۱

جدول ۴. نتایج آزمون نرماییت مسئولیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن

متغیرها	مراحل	کنترل	آزمایش	معناداری	آماره	درجه آزادی	معناداری	آماره	آماره	درجه آزادی	آماره	معناداری
مسئولیت‌پذیری	پیشآزمون	۰/۰۶۷	۳۰	۰/۱۵۴	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۰۶۷	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۶۹
	پسآزمون	۰/۰۸۶	۳۰	۰/۱۳۵	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۵	۰/۰۸۶	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۸
خودمدیریتی	پیشآزمون	۰/۱۲۳	۳۰	۰/۱۲۳	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۸	۰/۰۵۹	۳۰	۰/۱۴۸	۳۰	۰/۱۳۸
	پسآزمون	۰/۱۳۳	۳۰	۰/۱۲۳	۰/۱۸۸	۳۰	۰/۱۲۳	۰/۰۱۴۹	۳۰	۰/۰۷۶	۳۰	۰/۱۴۱
نظم‌پذیری	پیشآزمون	۰/۱۵۶	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۰۱۵۷	۳۰	۰/۱۳۴	۳۰	۰/۲۰۰
	پسآزمون	۰/۱۳۸	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۱۴۹	۳۰	۰/۱۲۳	۰/۰۱۲۳	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۸
قانونمندی	پیشآزمون	۰/۱۳۷	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۱۵۷	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۰۰۵۹	۳۰	۰/۱۴۸	۳۰	۰/۲۰۰
	پسآزمون	۰/۱۳۸	۳۰	۰/۱۱۹	۰/۱۴۹	۳۰	۰/۱۲۳	۰/۰۱۸۸	۳۰	۰/۰۷۶	۳۰	۰/۱۴۱
امانتداری	پیشآزمون	۰/۱۱۹	۳۰	۰/۱۲۱	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۱	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰
	پسآزمون	۰/۱۲۳	۳۰	۰/۱۲۷	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۷	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۲۱
وظیفه‌شناسی	پیشآزمون	۰/۱۰۹	۳۰	۰/۱۱۳	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۳	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰
	پسآزمون	۰/۰۹۹	۳۰	۰/۱۱۱	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۱	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۳
سازمان‌یافتنگی	پیشآزمون	۰/۰۹۷	۳۰	۰/۱۱۵	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۵	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۰۷۲	۳۰	۰/۲۰۰
	پسآزمون	۰/۰۹۲	۳۰	۰/۱۵۳	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۵۳	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۱۵
پیشرفت‌گرایی	پیشآزمون	۰/۱۰۵	۳۰	۰/۱۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۳۰	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰
	پسآزمون	۰/۱۰۹	۳۰	۰/۱۰۷	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۰۷	۰/۰۲۰۰	۳۰	۰/۲۰۰	۳۰	۰/۱۳۰

نتایج جدول نشان می‌دهد، با توجه به سطوح معناداری آزمون کالموگروف-

اسمیرنوف ($P < 0.05$) پیش‌فرض نرمای بودن برقرار است و لذا با توجه به احتمال بالای نرمای بودن توزیع (بیشتر از ۵ درصد) می‌توان از آزمون‌های پارامتریک استفاده نمود.

در ادامه برای ارائه نتایج روش‌نتر از یافته‌های پژوهش، ابتدا به بررسی شاخص‌های آمار توصیفی پرداخته شد که نتایج آن در جدول زیر آمده است:

۴۲

**جدول ۵. میانگین و انحراف استاندارد مسئولیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن
براساس گروه آزمایش و کنترل**

گروه آزمایش		گروه کنترل		منبع	متغیرها
انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین		
۲۸/۵۹۶	۱۸۸/۳۳	۲۵/۲۷۰	۱۹۱/۸۰	پیش‌آزمون	مسئولیت‌پذیری
۲۶/۰۸۲	۲۱۸/۸۷	۳۳/۶۴۰	۱۸۴/۳۷	پس‌آزمون	
۶/۲۶۸	۳۸/۲۳	۵/۱۱۷	۳۹/۴۳	پیش‌آزمون	خودمدیریتی
۵/۹۶۹	۴۲/۶۰	۸/۰۵۴	۳۷/۳۷	پس‌آزمون	
۷/۲۰۹	۳۴/۶۳	۶/۷۰۱	۳۴/۳۰	پیش‌آزمون	نظم‌پذیری
۶/۳۹۵	۳۹/۱۷	۸/۲۵۶	۳۲/۳۳	پس‌آزمون	
۸/۷۶۳	۴۲/۳۷	۹/۲۶۶	۴۵/۰۷	پیش‌آزمون	قانونمندی
۸/۴۷۹	۴۶/۹۷	۱۰/۷۷۹	۴۲/۴۳	پس‌آزمون	
۳/۱۵۱	۲۲/۲۷	۲/۱۹۳	۲۲/۴۷	پیش‌آزمون	امانت‌داری
۲/۵۵۶	۲۶/۵۳	۲/۱۲۹	۲۲/۵۳	پس‌آزمون	
۳/۳۴۳	۱۶/۰۰	۲/۲۶۹	۱۶/۷۷	پیش‌آزمون	وظیفه‌شناسی
۲/۲۸۲	۱۹/۹۷	۲/۸۶۲	۱۶/۵۰	پس‌آزمون	
۴/۰۴۶	۱۹/۸۰	۴/۹۱۸	۱۸/۵۳	پیش‌آزمون	سازمان‌یافتگی
۳/۲۲۶	۲۳/۹۳	۵/۰۸۶	۱۸/۷۰	پس‌آزمون	
۲/۹۰۰	۱۵/۷۳	۲/۲۱۹	۱۵/۸۰	پیش‌آزمون	پیشرفت‌گرایی
۲/۷۷۹	۲۰/۰۰	۲/۹۷۷	۱۵/۰۳	پس‌آزمون	

۲۳

برای بررسی تأثیر آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری دانشآموزان و مؤلفه‌های آن، از تحلیل کوواریانس استفاده شد. اما قبل از آن به مفروضه‌های آن پرداخته شد که در زیر آمده است.

از مفروضه‌های آزمون تحلیل کوواریانس، همسانی واریانس‌ها در گروه‌های مورد مقایسه است که با بهره‌گیری از آزمون لون صورت گرفته است و نتایج آن در جدول زیر آمده است:

جدول ۶. نتیجه آزمون لون برای بررسی پیش‌فرض تساوی واریانس‌ها در مسئولیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن

متغیر	وابسته	منبع تغییرات	f	df ^۱	df ^۲	سطح معناداری
مسئولیت‌پذیری			۲/۰۹۷	۱	۵۸	۰/۱۵۳
خودمدیریتی			۰/۳۸۹	۱	۵۸	۰/۵۳۵
نظم‌پذیری			۳/۱۷۱	۱	۵۸	۰/۰۸۰
قانونمندی			۲/۴۱۶	۱	۵۸	۰/۱۲۶
امانت‌داری			۲/۷۵۷	۱	۵۸	۰/۱۰۲
وظیفه‌شناسی			۰/۵۴۲	۱	۵۸	۰/۴۶۴
سازمان‌یافتنی			۵/۵۵۸	۱	۵۸	۰/۰۵۶
پیشرفت‌گرایی			۰/۵۰۶	۱	۵۸	۰/۴۸۰

آزمون لون پیش‌فرض تساوی واریانس‌های دو گروه آزمایش و کنترل را در جامعه بررسی می‌نماید. بر اساس نتایج جدول بالا آزمون لوین معنادار نیست ($P > 0.05$)، لذا پیش‌فرض تساوی واریانس‌ها برقرار است. یکی دیگر از مفروضه‌های آزمون تحلیل کوواریانس همسانی شب خرگرسیون در گروه‌های است. نتایج این مفروضه در جدول ۷ گزارش شده است:

جدول ۷. خلاصه نتایج بررسی همگنی شیب‌های رگرسیون از اثرات درون آزمودنی‌ها مسئلیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن

سطح معناداری	F	میانگین مجموع مجذورات	درجه آزادی ۱	مجموع مجذورات	شاخص آماری	منبع تغییرات
۰/۴۰۰	۰/۷۱۸	۶۳۸/۶۴۰	۱	۶۳۸/۶۴۰	پیش‌آزمون مسئلیت‌پذیری [*] گروه	
۰/۱۳۷	۲/۲۹۹	۱۲۳/۶۵۸	۱	۱۲۳/۶۵۸	پیش‌آزمون خودمدیریتی [*] گروه	
۰/۹۷۹	۰/۰۰۱	۰/۰۴۴	۱	۰/۰۴۴	پیش‌آزمون نظم‌پذیری [*] گروه	
۰/۵۰۵	۰/۴۵۱	۴۰/۳۴۷	۱	۴۰/۳۴۷	پیش‌آزمون قانونمندی [*] گروه	
۰/۷۴۷	۰/۱۰۵	۰/۶۴۸	۱	۰/۶۴۸	پیش‌آزمون امانت‌داری [*] گروه	
۰/۶۳۰	۰/۲۳۵	۱/۸۲۸	۱	۱/۸۲۸	پیش‌آزمون وظیفه‌شناسی [*] گروه	
۰/۱۹۴	۱/۷۳۹	۲۹/۱۲۴	۱	۲۹/۱۲۴	پیش‌آزمون سازمان‌بافتگی [*] گروه	
۰/۴۲۱	۰/۶۶۱	۶/۰۲۴	۱	۶/۰۲۴	پیش‌آزمون پیشرفت‌گرایی [*] گروه	

بر اساس نتایج جدول بالا اثر تعامل (پیش‌آزمون مسئلیت‌پذیری^{*} زمان) و (پیش‌آزمون مؤلفه‌های مسئلیت‌پذیری^{*} زمان) معنادار نیست ($P > 0/05$), لذا شیب‌های رگرسیون همگنی دارند و از این مفروضه تخطی نشده است.

جدول ۸. نتایج آزمون چندمتغیری مسئلیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن

مجذور اتا	سطح معناداری	درجه آزادی ۲	درجه آزادی ۱	F	مقدار آماره	آزمون
۰/۶۸۲	<۰/۰۰۰۵	۴۵	۷	۱۳/۷۶۸	۰/۶۸۲	اثرپیلایی
۰/۶۸۲	<۰/۰۰۰۵	۴۵	۷	۱۳/۷۶۸	۰/۳۱۸	لامبادی ویلکز
۰/۶۸۲	<۰/۰۰۰۵	۴۵	۷	۱۳/۷۶۸	۲/۱۴۲	انهاتلتینگ
۰/۶۸۲	<۰/۰۰۰۵	۴۵	۷	۱۳/۷۶۸	۲/۱۴۲	بزرگترین ریشه‌روی

۲۵

نتایج جدول نشان می‌دهد که با کنترل پیش‌آزمون سطوح معناداری همه آزمون‌ها،
بیانگر آن هستند که بین دانشآموزان گروه کنترل و آزمایشی حداقل از لحاظ یکی از
متغیرهای واپسیه تفاوت معناداری مشاهده می‌شود ($F = ۱۳/۷۶۸$ و $P < ۰/۰۰۵$).
لذا می‌توان گفت، آموزش هوش معنوی حداقل باعث افزایش مسئولیت‌پذیری یا یکی
از مؤلفه‌های آن در دانشآموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال ۱۳۹۸-۹۹
می‌شود.

حال از آنجایی که آزمون چند متغیری معنادار است، برای پی بردن به این نکته که از
لحاظ کدام متغیر یا مؤلفه بین دو گروه تفاوت وجود دارد، تحلیل کوواریانس چندمتغیره
انجام گرفت. نتایج در جدول بعدی آمده است.

جدول ۹. نتایج تحلیل مانکوا در رابطه با نمرات گروه آزمایش و کنترل در مسئولیت‌پذیری و مؤلفه‌های آن

منبع تغییرات	متغیر	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	مجذور اتا	توان آزمون
مسئولیت‌پذیری		۲۰۹۴/۶۴۴	۱	۲۰۹۴/۶۴۴	۲/۳۶۷	۰/۱۲۹	۰/۰۴۰	۰/۳۲۸
خودمدیریتی		۱/۷۱۰	۱	۱/۷۱۰	۰/۰۳۳	۰/۸۵۷	۰/۰۰۱	۰/۰۵۴
نظم‌پذیری		۱۵/۳۰۱	۱	۱۵/۳۰۱	۰/۲۵۷	۰/۶۱۴	۰/۰۰۵	۰/۰۷۹
قانونمندی		۶۰/۶۷۸	۱	۶۰/۶۷۸	۰/۶۷۵	۰/۴۱۵	۰/۰۱۳	۰/۱۲۷
امانتداری		۱۰/۶۰۷	۱	۱۰/۶۰۷	۱/۹۱۷	۰/۱۷۲	۰/۰۳۶	۰/۲۷۴
وظیفه‌شناسی		۵/۱۵۱	۱	۵/۱۵۱	۰/۷۱۰	۰/۴۰۳	۰/۰۱۴	۰/۱۳۱
سازمان‌یافتنگی		۰/۸۶۳	۱	۰/۸۶۳	۰/۰۴۸	۰/۸۲۷	۰/۰۰۱	۰/۰۵۵
پیشرفت‌گرایی		۷/۴۵۲	۱	۷/۴۵۲	۰/۸۴۹	۰/۳۶۱	۰/۰۱۶	۰/۱۴۸

پیشرفت‌گرایی

جدول ۹. (ادامه)

توان آزمون	مجذور اتا	سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	df	مجموع مجذورات	متغیر	منبع تغییرات
۰/۹۹۵	۰/۲۶۹	<۰/۰۰۰۵	۲۰/۹۹۵	۱۸۵۸۲/۴۳۴	۱	۱۸۵۸۲/۴۳۴	مسئولیت‌پذیری	
۰/۸۷۲	۰/۱۶۴	۰/۰۰۳	۹/۹۷۳	۵۱۸/۱۳۸	۱	۵۱۸/۱۳۸	خودمدیریتی	
۰/۹۳۵	۰/۱۹۸	۰/۰۰۱	۱۲/۵۶۳	۷۴۶/۷۲۲	۱	۷۴۶/۷۲۲	نظم‌پذیری	
۰/۳۸۵	۰/۰۵۴	۰/۰۹۶	۲/۸۸۳	۲۵۹/۰۸۷	۱	۲۵۹/۰۸۷	قانونمندی	
۱/۰۰۰	۰/۴۷۶	<۰/۰۰۰۵	۴۶/۳۷۰	۲۵۶/۵۶۳	۱	۲۵۶/۵۶۳	امانتداری	
۰/۹۹۸	۰/۳۲۷	<۰/۰۰۰۵	۲۴/۷۹۸	۱۷۹/۸۱۳	۱	۱۷۹/۸۱۳	وظیفه‌شناسی	
۰/۹۹۰	۰/۲۷۴	<۰/۰۰۰۵	۱۹/۲۶۲	۳۴۶/۱۷۰	۱	۳۴۶/۱۷۰	سازمان‌یافتگی	
۱/۰۰۰	۰/۴۳۵	<۰/۰۰۰۵	۳۹/۲۶۶	۳۴۴/۶۴۱	۱	۳۴۴/۶۴۱	پیشرفت‌گرایی	

۲۶

۷۰
۷۷

نتایج جدول نشان می‌دهد، با در نظر گرفتن نمرات پیش‌آزمون به عنوان متغیرهای کمکی؛ تفاوت بین عملکرد دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ در مسئولیت‌پذیری و تمام مؤلفه‌های آن به جز قانونمندی در دو گروه آزمایش و کنترل معنادار است ($P < 0.01$). در متغیر قانونمندی تفاوت در دو گروه آزمایش و کنترل معنادار نیست ($P > 0.05$). به عبارت دیگر می‌توان گفت تفاوت بین نمرات دو گروه از دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸، بیان‌کننده این مطلب است که آموزش هوش‌معنوی سبب افزایش مسئولیت‌پذیری تمام مؤلفه‌های آن به جز قانونمندی می‌شود اما در مؤلفه‌ی قانونمندی افزایش معنادار نیست. با در نظر گرفتن مجذور اتا می‌توان گفت، به ترتیب؛ $16/4$ ، $26/9$ ، $19/8$ ، $47/6$ ، $32/7$ و $43/5$ این تغییرات ناشی از تأثیر آموزش هوش‌معنوی در مسئولیت‌پذیری، خودمدیریتی، نظام‌پذیری، قانونمندی، امانتداری، وظیفه‌شناسی، سازمان‌یافتگی و پیشرفت‌گرایی بوده است.

۲۷

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری دانشآموزان دختر دوره متوسطه اول شهر قم در سال ۱۳۹۸-۹۹ می‌باشد. یافته‌های پژوهش نشان داد آموزش هوش معنوی باعث افزایش مسئولیت‌پذیری دانشآموزان دوره متوسطه اول شهر قم در سال ۱۳۹۸-۹۹ شده است. به بیان دیگر تفاوت دو گروه کنترل و آزمایش با توجه به تأثیر هوش معنوی بر متغیر وابسته (افزایش مسئولیت‌پذیری) معنادار است این یافته‌ها با یافته‌های پژوهش‌هایی همچون رستگار شهبندي، ۱۳۹۷؛ تیزرو طولی و نریمانی، ۱۳۹۷؛ مذبوحی و سعادتی شامیر، ۱۳۹۷؛ خنجری و اکبری داغی، ۱۳۹۴؛ نعمتی و کیانلو شهرستانکی، ۱۳۹۳؛ (Kaur, 2018) و (Joseph & Lakshmi, 2012) همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت آموزش هوش معنوی می‌تواند در ک مبدأ و مقصد حیات بشری و بلکه جهان خلقت را برای افراد آسان کند. طبیعاً چنین در کی را افراد را به سوی اهداف والا سوق داده و جهت‌گیری کلی زندگی آن‌ها را سازمان می‌دهد. هوش معنوی از مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار بر مسئولیت‌پذیری افراد است و می‌تواند نقش اساسی در افزایش مسئولیت‌پذیری دانشآموزان داشته باشد (تیزرو طولی و نریمانی، ۱۳۹۷). معنا و هدف در زندگی یکی از عوامل محافظتی شناخته شده در مسئولیت‌پذیری افراد هستند که به وسیله هوش معنوی در افراد ایجاد می‌شود. به عبارت دیگر افرادی که قادر به شناسایی نظم، انسجام و هدف در زندگی خود هستند و همچنین توانایی پیگیری اهداف خود را دارند، مسئولیت‌پذیری بیشتری در زندگی از خود نشان می‌دهند. از طرفی یکی از ویژگی‌های افراد با هوش معنوی بالانیز این است که اطرافیان خود را سرزنش نمی‌کنند و در قبال هر فعالیتی احساس مسئولیت می‌کنند و وابسته به موقعیت دیگران نیستند، لذا مسئولیت‌پذیری بالایی دارند (معاضدیان، ۱۳۹۱).

علاوه بر آن برخی تحقیقات انجام شده نشان می‌دهند که خوش‌بینی، یافتن معنا در تجارب منفی، دیدن تجارب منفی از دیدگاهی مثبت، نگاه کردن به آن‌ها به عنوان تجارب ضروری زندگی، اعتقاد به وجود یک منبع، باور به وجود یک قدرت برتر و باور به این که شخص توانایی حل مسئله را دارد که همگی از نشانه‌های هوش معنوی افراد هستند، با مسئولیت‌پذیری فرد هم‌ستگی بالایی دارد (رستگار شهبندي، ۱۳۹۷). بنابراین می‌توان

گفت رشد هوش معنوی منجر به شکل گیری هدف، معنا، خودآگاهی، بینش عمیق، استقلال و عدم وابستگی و... در فرد می‌شود که همه‌ی این‌ها به طبع ویژگی مسئولیت‌پذیری را به دنبال خواهد داشت.

از طرفی ویژگی مسئولیت‌پذیری افراد تحت تأثیر عوامل اجتماعی و فرهنگی متنوعی قرار دارد. چند عامل اساسی در مسئولیت‌پذیری انسان‌ها نقش دارد که یکی از این عوامل دینداری یا معنویت است. خداوند متعال نیز در قرآن کریم انسان را فردی مسئولیت‌پذیر معرفی می‌کند آیا انسان می‌پندارد که آزاد و رها و بی مسئولیت است؟ یکی از مهمترین مؤلفه‌های سبک زندگی اسلامی موضوع مسئولیت‌پذیری در زندگی است. در واقع این مؤلفه است که به زندگی انسان رنگ و بوی الهی و دینی می‌دهد. چرا که انسانی که خود را تابع و پیرو هیچ قانون و مذهبی قرار نمی‌دهد و زیرباره هیچ مسئولیتی نمی‌رود، نمی‌تواند روح زندگی دینی را درک نماید. ازین رو در سبک زندگی اسلامی و معنوی مسئولیت‌های مشخص انسان بیان شده است (حسینی و همکاران، ۱۳۹۷). لذا می‌توان گفت کاهش در اعتقادات و دین‌داری افراد، زمینه‌ی مسئولیتی و ناهنجاری‌های اجتماعی را فراهم می‌سازد، پس با توجه به معنویت و دین‌داری می‌توان از بی‌亨جارت‌ها در جامعه کاست. به عبارت دیگر داشتن التزام به هنجارهای دینی و انجام مناسک مذهبی، در بالا بردن مسئولیت‌پذیری اجتماعی کنشگران تأثیر اساسی دارد.

پس این باورها و نظام اعتقادات ماست که با ریشه گرفتن از هوش‌معنوی، حس مسئولیت‌پذیری را در ما تقویت نموده و به گونه‌ای به شخصیت ما شکل می‌دهد که تعهد و قبول مسئولیت هر آنچه را که پذیرفته‌ایم را در تمام عرصه‌های عهده بگیریم و به مطلوب‌ترین نحو ممکن انجام دهیم. مسئولیت‌پذیری تنها قبول انجام امور نیست بلکه انجام درست کارها را نیز شامل می‌شود.

همچنین یافته‌های دیگر پژوهش نشان داد که تفاوت بین عملکرد دانش‌آموزان دختر در تمام مؤلفه‌های مسئولیت‌پذیری به حزق قانونمندی در دو گروه آزمایش و کنترل معنادار است. به عبارت دیگرمی توان گفت آموزش هوش‌معنوی سبب افزایش تمام مؤلفه‌های مسئولیت‌پذیری به حزق قانونمندی می‌شود اما در مؤلفه‌ی قانونمندی افزایش معنادار نیست. این یافته‌ها با پژوهش‌هایی همچون نظری، ۱۳۹۷؛ شاهسواری و بهرامی، ۱۳۹۵؛ عزیزی نژاد و همکاران، ۱۳۹۴؛ رسولی نژاد و همکاران، ۱۳۹۳ و (Javadi Nejad & et al, 2019) همسو می‌باشد.

۲۹

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت هوش معنوی منجر به پرورش احساس رضایت درونی، انضبط درونی، ایجاد انگیزش درونی قوی، رشد تفکر و افزایش قدرت شناختی، کسب اعتماد به نفس، ایجاد روحیه شادابی و نشاط، صرفه‌جویی در هزینه‌های زندگی و مورد توجه و پذیرش خانواده، گروه و جامعه قرار گرفتن می‌شود، که همه‌ی این توانایی‌ها از مزایا و ویژگی‌های بارز مسئولیت‌پذیری است. هوش معنوی همچنین به لحاظ تأثیری که بر عملکرد فرد به عنوان زیرینای باورهای فرد می‌گذارد، موجب افزایش تعهد و مسئولیت‌پذیری بیشتر افراد شده و به بهمود کارآیی فردی و گروهی می‌انجامد و سرانجام می‌تواند رفتار فرد را به سوی موفقیت و سعادت دنیوی و اخروی هدایت کند و با در نظر گرفتن این نکته که هوش معنوی قابل آموزش و تقویت هست، می‌توان با رشد و تقویت این عامل موفقیت در بین دانشآموزان، به توانمندسازی آنان در تمامی ابعاد تحصیلی، شغلی و اجتماعی و حتی معنوی کمک نمود (تیزرو طولی و نریمانی، ۱۳۹۷). از طرفی از آنجا که انسان موجودی اجتماعی است و در یک مجموعه‌ی اجتماعی زندگی می‌کند، نسبت به آن احساس تعلق دارد و این احساس تعلق به خانواده، فamilی، فرهنگ، گروههای همسال و از همه مهم‌تر مذهب و باورهای معنوی نیز، احساس ارزشمند بودن را در کودکان ایجاد کند، عزت‌نفس را در آن‌ها رشد دهد و باعث تقویت حس مسئولیت‌پذیری و خودآگاهی در آنان می‌شود (نعمتی، ۱۳۸۷). باورهای معنوی همچنین می‌توانند احساس آرامش و تمرکز را در دانشآموزان به همراه داشته باشند و این احساس با افزایش یادگیری و تقویت اعتماد به نفس و احساس مسئولیت‌پذیری همراه است. همچنین این نتایج با پژوهش تیزرو طولی و نریمانی (۱۳۹۷) که نشان دادند آموزش هوش معنوی بر قانونمندی دانشآموزان تأثیر مثبت دارد، ناهمسو می‌باشد. اما به نظر می‌رسد این ناهمسویی صرفاً به دلیل نمونه‌ی پژوهش و ابزار پژوهش‌ها باشد. این احتمال نیز وجود دارد که دانشآموزان در پر کردن پرسشنامه‌ها دقت لازم را به عمل نیاورده باشند. به طور خلاصه این پژوهش بینش عمیقی را در مورد تأثیر آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری به وجود می‌آورد. به این معنا که مکانیسم و نحوه تأثیرگذاری آموزش هوش معنوی بر مسئولیت‌پذیری را تفهمیم می‌کند که می‌تواند برای مشاوران مدارس، روان‌شناسان تربیتی، معلمان و به طور کلی برای کسانی که با آموزش و یادگیری سروکار دارند کاربرد فراوانی در مواجهه با مشکلات عدم مسئولیت‌پذیری دانشآموزان داشته باشد. با توجه به اینکه دانشآموزان مقطع متوسطه به سن بلوغ رسیده‌اند و بسیاری از مشکلات دانشآموزان

در این مقطع هویدا می‌شود پیشنهاد می‌شود آموزش‌های هوش معنوی به صورت کارگاهی برای مردمیان پرورشی، مشاوران و مدیران محترم مدارس ارائه شود تا بتوانند با آگاهی کامل در این زمینه اطلاعاتی را به طور مستقیم و غیر در اختیار دانش‌آموزان بگذارند. همچنین برنامه‌ریزان درسی می‌توانند برای رشد هوش معنوی در دانش‌آموزان در دروسی مانند بینش و دین و زندگی با گنجاندن مطالبی موجب تعمق فرد در مورد ابعاد متعالی و معاوی خود، دیگران و جهان شوند و همچنین با به تفکر و داشتن در زمینه‌هایی از قبیل مرگ و زندگی، زندگی پس از مرگ، مسئولیت فرد در قبال دیگران و... منجر به رشد مسئولیت‌پذیری در افراد گردد. به علاوه والدین می‌باشند تلاش کنند تا از کودکی احساس تعلق به باورها و ارزش‌های معنوی را از طریق شرکت در مراسمات مذهبی و صحبت دوستانه با نوجوانان را در آن‌ها ایجاد کرده و اهمیت مسئولیت‌پذیری در ادیان و باورهای معنوی را به آن‌ها گوشزد کنند تا ازین طریق منجر به رشد مسئولیت‌پذیری در آن‌ها شوند.

در نهایت نیز ذکر این نکته ضروری است که این پژوهش همانند دیگر پژوهش‌ها دارای محدودیت‌هایی است: اول اینکه در تحقیقات آزمایشی کنترل آزمودنی دشوار است، لذا پیشنهاد می‌شود این پژوهش با روش همبستگی نیز انجام شود. محدودیت جنسی موجود در جامعه آماری (دختر بودن آزمودنی‌ها) و همچنین انجام پژوهش در مقطع متوسطه اجازه‌ی تعمیم یافته‌های پژوهش را به کل دانش‌آموزان دختر و پسر و دیگر مقاطع تحصیلی نمی‌دهد، لذا پیشنهاد می‌گردد که پژوهش‌گران این پژوهش را بر روی پسران و همچنین دیگر مقاطع و دانشگاه‌ها اجرا نمایند تا قابلیت تعمیم نتایج افزایش یابد. در رابطه با متغیرهای پژوهش ابزارهای متنوعی برای سنجش آن‌ها وجود دارد که در این پژوهش صرفاً از پرسش‌نامه مسئولیت‌پذیری نوجوانان نعمتی (۱۳۸۷) استفاده شده است و این می‌تواند باعث محدودیت در تعمیم نتایج شود، لذا پیشنهاد می‌گردد در تحقیقات مشابه از ابزارهای دیگری که برای سنجش مسئولیت‌پذیری استفاده شود تا تعمیم پذیری نتایج گسترش یابد.

تشکر و قدردانی

از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه قم، به خاطر همکاری در اجرای پژوهش حاضر، سپاسگزاری می‌شود.

منابع

قرآن کریم

نهج البلاغه. (۱۳۷۸). گردآورنده: شریف‌الرضی، محمد بن حسین، ترجمه: عبدال‌محمد آیتی، تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

بذرافشان، محمدرضا. (۱۳۹۰). اثری‌خشی آموزش مؤلفه‌های هوش معنوی بر شادمانی و سلامت روان دانش آموزان پسر دوره متوسطه شهرستان خاتم سال تحصیلی ۱۳۹۰-۹۱. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

تاج‌آبادی هرات، جنف. (۱۳۹۱). اثری‌خشی آموزش مؤلفه‌های هوش معنوی بر عزت‌نفس و سازگاری دانش آموزان پسر دوره متوسطه شهرهای. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

تیزرو طولی، فیروز و نریمانی، محمد. (۱۳۹۷). تأثیر آموزش هوش معنوی بر سازگاری، مسئولیت‌پذیری و قوایین انسابی مدرسه در دانش آموزان ۱۴-۱۶ ساله. ششمین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم تربیتی و روان‌شناسی، مطالعات اجتماعی و فرهنگی تهران: مرکز راهکارهای سنتی‌ای به توسعه پایدار، موسسه آموزش عالی مهر ارonden.

جوادی‌آملی، عبدالله. (۱۳۹۱). گستره دین. قم: اسراء.

حاجی‌محمدی آرایی، میثم و تقاوی، داود. (۱۳۹۴). پیش‌بینی پیشرفت‌تحصیلی بر اساس مسئولیت‌پذیری و ارادک از محیط کلاس دانش آموزان پسر متوسطه. مجموعه مقالات پنجمین کنگره‌نامجن روان‌شناسی ایران، تهران: انجمن روان‌شناسی ایران. حسینی، زهرا، ایزدی، مهشید، و کیلی، نجمه و انصاریان، فهیمه. (۱۳۹۷). بررسی ابعاد اجتماعی مسئولیت‌پذیری از منظر قرآن و اسلام. فصلنامه مطالعات قرآنی، ۳۴(۹)، ۲۷۹-۳۰۴.

حبيب، نجمه و زمستانی، مهدی. (۱۳۹۲). رابطه هوش معنوی و ویژگی‌های شخصیتی با کیفیت زندگی در دانشجویان پژوهشی. مجله پژوهشکده هرمگان، ۷(۲)، ۳۴۷-۳۵۵.

خرم‌دل، سکینه. (۱۳۸۷). بررسی رابطه بین عزت‌نفس، خود مختاری و انصاف با مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دختر مقطع راهنمایی شهرستان ورامین. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه‌الزهرا.

خجری، سینیدرلا و اکبری‌داعی، حمزه. (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین هوش معنوی و مسئولیت‌پذیری در پرستاران شهر گرگان. اولین کنگره ملی توانمندسازی جامعه در حوزه علوم اجتماعی روان‌شناسی و علوم تربیتی، تهران: مرکز توانمندسازی مهارت‌های فرهنگی و اجتماعی جامعه.

داداشی کلایی، فاطمه. (۱۳۹۵). تبیین اصول و روش‌های مسئولیت‌پذیری از دیدگاه اسلام و دلالت‌های تربیتی آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی و اجتماعی، دانشگاه مازندران.

رستگار شهندی، شبنم. (۱۳۹۷). پیش‌بینی مسئولیت‌پذیری بر اساس هوش معنوی با در نظر گرفتن نقش میانجی تاب‌آوری. نشریه جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش، ۹(۶)، ۹۴-۷۹.

رسولی نژاد، مرتضی، شبیانی، حسین و محرومی، جعفر. (۱۳۹۳). رابطه معنویت با تعهد و احساس مسئولیت در دانشجویان. نشریه فرهنگ در دانشگاه‌های اسلامی، ۱۴(۱)، ۱۲۵-۱۳۵.

زربن حی جوی الوار، مریم و فیاض، ایراندخت. (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین روش‌های تربیتی مادران با مسئولیت‌پذیری دانش آموزان (با تأکید بر آموزه‌های تربیت اسلامی). فصلنامه مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، ۲(۲)، ۶۰-۳۷. [Doi: qaiie.2.2.37/10.29252]

سیاه منصور، مژگان. (۱۳۹۶). نقش میانجی تعارض معلم-شاغرد در رابطه بین مسئولیت‌پذیری و فرسودگی تحصیلی. فصلنامه علمی-پژوهشی روش‌ها و مدل‌های روان‌شناسی، ۸(۲)، ۱۱۶-۱۰۱.

سفیری، خدیجه و چشمی، اکرم. (۱۳۹۳). مسئولیت‌پذیری نوجوان و رابطه آن با شیوه‌های جامعه‌پذیری در خانواده. فصلنامه جامع آموزش و پژوهش، ۱۰(۱)، ۱۰۱-۱۳۱.

سلطانی‌زاده، محمد، طبیعی، زهرا و افونی اکبری، مهناز. (۱۳۹۷). نقش واسطه‌ای ارزش‌های شخصی در پیش‌بینی خویشتن‌داری جنسی برآسان رابطه مادر-دختر، اخلاق اسلامی و هوش معنوی دانش آموزان دختر شهر اصفهان. مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، ۳(۲)، ۸۷-۱۱۶. [Doi: qaiie.3.2.87/10.29252]

شهرابی، فرامرز. (۱۳۹۶). هوش معنوی از منظر قرآن و روایات. معارف قرآنی، ۳۰(۸)، ۲۹-۵۵. [Doi: 10.22054/RJQK.2017.8719]

شاهسواری، زهرا و بهرامی، فاطمه. (۱۳۹۵). بررسی رابطه معنویت با تعهد و مسئولیت‌پذیری در دانش آموزان. اولین کنفرانس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در حوزه علوم تربیتی و روان‌شناسی و مطالعات اجتماعی ایران، قم: دبیرخانه دائمی کنفرانس.

شهیمی، سیدعلی اصغر. (۱۳۹۳). رابطه افسردگی با پیشرفت‌تحصیلی و مسئولیت‌پذیری دانش آموزان پسر دیبرستان‌های بخش جویم. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت.

صلیمانی، بهمن و اصل فتاحی، بهرام. (۱۳۹۶). تأثیر آموزش هوش معنوی با تأکید بر آموزه‌های قرآنی، بر واکنش به استرس تحصیلی و خودکارآمدی تحصیلی دانش آموزان پسر دوره متوسطه شهرستان شیبدشت. مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، ۲(۳)، ۱۱۷-۱۳۶. [Doi: qaiie.2.3.117/10.29252]

عزیزی نژاد، بهاره، سعیدی محمود آبادی، فاطمه و سعیدی معنوی و سعیدی محمد آبادی، سوسن. (۱۳۹۴). بررسی رابطه هوش معنوی و مسئولیت‌پذیری در بین دانشجویان دانشگاه پیام نور ارومیه. *اولین کنفرانس بین‌المللی علوم انسانی با رویکرد بومی-اسلامی و با تأکید بر پژوهش‌های نوین، ساری: بسیج استادی دانشگاه پیام نور استان مازندران، شرکت علمی پژوهشی و مشاوره‌ای آینده ساز، گلستانی، لیلا* (۱۳۹۳). بررسی رابطه تابآوری و مسئولیت‌پذیری با جو عاطفی خانواده. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز*. مذبحی، سعید و سعادتی شامیر، ابوطالب. (۱۳۹۷). پیش‌بینی مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دختر دوره دوم متوسطه بر اساس خودکارآمدی و هوش معنوی. *فصلنامه روانشناسی تربیتی*, ۴۸(۱)، ۱۴۵-۱۲۷. [Doi: 10.22054/JEP.2018.23052.1861]

مصطفی‌چهارانی، سمیرا. (۱۳۹۱). رابطه تاب آوری با مسئولیت‌پذیری و پیشرفت تحصیلی دختران متوسطه شهرستان کنگاور در سال تحصیلی ۱۳۹۰. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مشاوره، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی تهران، معاصدیان، پرسی*. (۱۳۹۱). آنچه‌شی آموزش هوش معنوی بر هوش معنوی اضطراب، سازگاری بین‌اراضی سرطان سینه. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید باهنر کرمان*. مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۷۸). *تفسیر نمونه*. (ج ۱۸۹). تهران: دارالكتاب‌الاسلامي.

ملک‌الهادی، فاطمه. (۱۳۹۶). بررسی رابطه بین مسئولیت‌پذیری، سبک تربیتی سهل‌گیرانه و هنجاربندی اجتماعی دختران حوان شهریندربیان، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشکده علوم انسانی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بندر عباس. نجف‌زاده، سروش. (۱۳۹۷). رابطه راهبردهای فراشناختی و اشتیاقی تحصیلی با تابآوری تحصیلی در دانش آموزان دوره ابتدایی و متوسطه اول. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه پیام نور تربت حیدریه*.

نظری، غلامرضا (۱۳۹۷). رابطه هوش معنوی با مسئولیت‌پذیری و خودکارآمدی طلاب جامعه‌المصطفی‌العلائیه قم، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، جامعه‌المصطفی‌العلائیه، موسسه آموزش عالی علوم انسانی. نعمتی، برجسته. (۱۳۸۷). تهیه و هنجاریابی آزمون مسئولیت‌پذیری دانش آموزان دوره راهنمایی در دو بعد شخصی و اجتماعی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، گروه مشاوره. دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی. دانشگاه علامه طباطبائی تهران.

نعمتی، سیده‌اشم، کیانلو شهرستانی، اسدالله. (۱۳۹۳). ارتباط هوش معنوی و مسئولیت‌پذیری با فرسودگی شغلی دبیران متوسطه مشهد مقدس. *سومین همایش ملی سلامت روان و تدریستی، قوچان: دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان*. یدالله‌پور، محمد‌هادی و فاضلی کبریا، مهناز. (۱۳۹۳). بررسی تطبیقی مفهوم هوش معنوی از منظر روان‌شناسی و اسلام. *اسلام و سلامت*, (۱)، ۴۸-۵۷.

REFERENCES

- Clemes, H., & Bean, R. (1990). *How to teach children responsibility*. PSS Adult.
- Gupta, G. (2012). Spiritual intelligence and emotional intelligence in relation to self-efficacy and self-regulation among college students. *International Journal of Social Sciences & Interdisciplinary Research*, 1(2), 60-69. [Doi: 10.12691/education-4-15-6].
- Jain, M., & Purohit, P. (2006). Spiritual intelligence: A contemporary concern with regard to living status of the senior citizens. *Journal of the Indian Academy of Applied psychology*, 32(3), 227- 233.
- Javadi Nejad, A., Heidari, A., Naderi, F., Bakhtiyar Pour, S., & Haffezi, F. (2019). Effectiveness of Spiritual Intelligence in Resilience and Responsibility of Students. *International Journal of School Health*, 6(3). [Doi: 10.5812/intjsh.86677].
- Joseph, C. & Lakshmi, S. S. (2012). Spiritual Intelligence at Work. *The IUP Journal of Soft Skills*, v (4), 21-30.
- Kaur, H. (2018). Life Skills Social-responsibility and Decision-making as Correlates of the Spiritual Intelligence of Student Teachers. *International Journal of Education*, 9, 15-21.
- King, DB.(2008). Rethinking claims of spiritual intelligence: A definition model and measure. *Journal of Existential Psychology and Psychotherapy*.3(1), 44-87.
- Mead, m. (1970). *Culture and commitment: A study of the generation gap*. Garden city, NY: Natural history press/ Dobleday.
- Sisk, D. (2008). Engaging the spiritual intelligence of gifted student to build global awareness in the classroom. *Academic research library*. 30(1),24- 30. [Doi:10.1080/02783190701836296].
- Zohar, D., Marshall, I. (2000). *SQ: Spiritual intelligence, the ultimate intelligence*. London: Bloomsbury.