

ارتقاء‌هوش اخلاقی دانش‌آموزان متون‌سطه اول در درس کار و فناوری

آرزو غفوری^{۰۰}دکتر کیوان صالحی^{۰۰}

چکیده

هوش اخلاقی از مهم‌ترین سازه‌های اثربخش بر تقویت تابآوری و بالندگی در شرایط دشوار بهشمار می‌رود. شواهد گسترشده‌ای از کاهش چشمگیر کیفیت اخلاق بین‌فردي در روابط اجتماعی دانش‌آموزان حکایت می‌کند. این پژوهش با هدف استفاده از ظرفیت شگرف روش اقدام‌پژوهی در ارتقاء‌هوش اخلاقی دانش‌آموزان متون‌سطه اول، انجام شد؛ بدین‌منظور در قالب ۳ اقدام مستقل و مرتبط، میزان تأثیر مداخلات طراحی شده و تغییرپذیری هوش اخلاقی دانش‌آموزان مورد بررسی قرار گرفت. برای گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه هوش اخلاقی لینک، کیل و جردن (Lennick, Kiel, & Jordan, 2011)، استفاده شد. به‌منظور تحلیل داده‌های گردآوری شده در بررسی وضعیت اولیه دانش‌آموزان و سه اقدام به‌کارگرفته شده، از آزمون ویلکاکسون استفاده شد. یافته‌ها نشان داد که در طی سه اقدام انجام شده، مداخله‌های پژوهشگران، زمینه تغییر در باورهای اخلاقی دانش‌آموزان و در نتیجه بهبود روابط اخلاقی‌شان را در سطح ($p < 0.01$) فراهم نموده است. همچنین تحلیل یادداشت‌های هفتگی و مشاهدات انجام‌شده، نشان داد که در مؤلفه‌های مورد بررسی، هوش اخلاقی دانش‌آموزان ارتقاء یافته است. به‌طور کلی نتایج نشان داد می‌توان از روش اقدام‌پژوهی، برای تغییر و بهبود در محیط‌های آموزشی و به ویژه ارتقاء عملکرد عاملان انسانی، استفاده کرد.

واژگان کلیهٔ اقدام‌پژوهی، ارتقاء، هوش اخلاقی، دانش‌آموزان متون‌سطه اول، کار و فناوری

■ تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۱۱/۰۷

■ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۲/۲۷

* دانش‌آموخته کارشناسی ارشد آموزش بزرگسالان؛ دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران؛ تهران، ایران، سرگروه درس

..... کار و فناوری استان قزوین

** نویسنده مسئول: استادیار سنجش آموزش، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

Email: keyvansalehi@ut.ac.ir

امروزه با گسترش روابط و پیچیده شدن تعاملات انسانی، ضرورت توجه به اخلاق و ارتقای هوش اخلاقی در جامعه و مدارس مورد تأکید بیشتری قرار گرفته است (Clarken, 2009؛ Altan, 2017؛ Arif, Din & Saleem, 2019). (Clarken, 2010؛ Giordmaina & Zammit, 2019؛ Malone, 2020؛ Sporre, 2019؛ Gülcanc, 2015) به گونه‌ای که آموزش معنا و ماهیّت اخلاق و اهمیّت تسهیل شرایط برای پرورش ویژگی‌های اخلاقی (مانند انصاف، احترام، صداقت، امانت‌داری، وفای به عهد، و دیگر موارد)، در دانش‌آموزان از یکسو و سنجش و تعیین وضعیت آن در مدرسه از دیگرسو، به یکی از مهم‌ترین مسائل و دغدغه‌های متولیان تربیتی در نظامهای آموزشی تبدیل شده است (Gülcanc, 2015؛ Sporre, 2019؛ Malone, 2020؛ Giordmaina & Zammit, 2019؛ Malone, 2020؛ Sporre, 2019؛ Gülcanc, 2015). تا آنجا که بر ضرورت توجه و تمرکز بیش از پیش تصمیم‌گیرندگان و برنامه‌ریزان به اخلاق در آموزش‌های دوره ابتدایی و متوسطه به ویژه دوران کودکی و خردسالی نسبت به آنچه در حال حاضر وجود دارد، اذعان شده است (Malone, 2020). از نظر چاینری (2019)، به دانش‌آموزان باید تعلیم داد که یک فرد اخلاق محور، کسی است که به‌دلیل ارزش ذاتی خود و نه برای کسب ستایش دیگران و یا هر دلیل بیرونی دیگر، مطابق با اصول اخلاقی عمل کند و در این راستا لازم است معلمان (و به‌طورکلی بزرگسالان)، با رفتار و بیان نمونه‌های اخلاقی، وضعیت‌های مختلف اخلاقی را ترسیم و مورد تشویق قرار دهند (Chinnery, 2019). آموزش‌های اخلاقی باید زمینه ارتقاء فهم تدریجی و پیش‌روندۀ اخلاق را فراهم کند (Joseph, 2020).

ارتقاء سواد و عملکرد اخلاقی دانش‌آموزان از دیرباز به عنوان هدف اصلی آموزش و پرورش شناخته شده است (Jennifer, 2020). در این راستا، معلمان و مریان تربیتی، نقشی سترگ بر عهده دارند به گونه‌ای که می‌توانند با ایجاد محیطی مناسب و حمایتی، و عمل به فضائل اخلاقی، دانش‌آموزان را نسبت به اخلاق و رعایت نکات اخلاقی ترغیب کنند. این امر زمینه لازم برای ارتقای هوش اخلاقی به عنوان ظرفیت عمل و تحقق اهداف خود مبتنی بر اصول اخلاقی و توانایی به درستی نگریستن و یکپارچه‌سازی ایده‌ها، ارزش‌ها و اعمال شخصی در زندگی برای داشتن رفتارهای درست و شرافتمدانه را فراهم می‌نماید (Olusola & Ajayi, 2015). هوش اخلاقی¹ به عنوان توانایی تشخیص بین

حق و اشتباہ براساس اصول جهانی تعریف شده است. هوش اخلاقی نه تنها یک چارچوب قوی و قابل دفاع برای فعالیت‌های انسانی فراهم می‌کند، بلکه دارای کاربردهای فراوانی در دنیا واقعی است (Moghadas & Khaleghi, 2013).

لینک، کیل و جُردن (۲۰۱۱)، در مطالعه خود چهار بعد درستکاری، مسئولیت‌پذیری، دلسوزی و بخشش را به عنوان سطوح هوش اخلاقی معرفی کردند (Lennick, Kiel, & Jordan, 2011). از نظر ایشان، هنگامی که درستکارانه عمل می‌کنیم، مبتنی بر اصول، ارزش و باورهایمان عمل می‌کنیم و از این طریق رفتارمان را با اصول جهانی انسانی منطبق می‌کنیم. در واقع از نظر ایشان در بُعد درستکاری، فرد دارای هوش اخلاقی است که بر طبق آنچه درست می‌داند، عمل کند؛ مسئولیت‌پذیری یکی دیگر از ویژگی‌های کلیدی هوش اخلاقی است. فرد به تنهایی مایل است مسئولیت اقداماتش و پیامدهای آن اقدامات را بر عهده بگیرد، تا اطمینان حاصل کند که اقدامات او مطابق با اصول جهانی انسانی است. دلسوزی، به مرابت از دیگران اشاره دارد. بخشش هم یک اصل حیاتی است، زیرا بدون تردید ما باید قدرت تحمل اشتباہات خود و دیگران را داشته باشیم. از نظر عسگری، علیزاده و کاظمی (۱۳۹۵)، بخشش فرآیند گذشتن از خطأ، چشم‌پوشی ارادی از حق عصبانیت و انجاز از عمل ارتکابی زیان‌بخش و محو عوارض آن است که در فرد با انگیزه آرامش درونی، بهبود روابط، همدلی و همفکری با فرد خاطی و یا به منظور انجام رفتار ارزشی صورت می‌گیرد.

آموزش مهارت همدلی می‌تواند رفتارهای پرخاشگرانه را کاهش دهد. این آموزش‌ها در مدارس به ویژه سینین نوجوانی، با فراهم کردن درک دیگران می‌تواند به کاهش رفتارهای پرخاشگرانه منجر شود (وزیری و لطفی، ۱۳۹۰). بر پایه مطالعات انجام شده، بین هوش اخلاقی و تحمل‌پذیری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد (Moghadas & Khaleghi, 2013) و هوش اخلاقی تأثیر بسیار زیادی بر اثربخشی رهبری دارد (Beheshtifar, Esmaeli & Nekoie. Moghadam, 2011). در منابع اسلامی، درباره ابعاد هوش اخلاقی به مواردی نظیر همدلی (احساس اخلاق بنیادینی که درک احساسات دیگران را برای کودک امکان‌پذیر می‌سازد)؛ وجدان (یک ندای دورنی فطری موقعي که به فرد در شناخت درست از نادرست کمک می‌کند و باعث می‌شود او در مسیر اخلاق باقی بماند و در صورت انحراف، احساس گناه داشته باشد)، خویشتنداری

۱۱۰

که کودک را در مهار کردن امیال خودخواهانه یاری می‌کند و نیز باعث فکر کردن قبل از مبادرت به هر کاری می‌شود)، مهربانی (این ویژگی توجه کودک را به رفاه و احساسات دیگران جلب کرده و خودخواهی او را کمتر و دلسوزی او را بیشتر می‌کند؛ شکیبایی (این ویژگی باعث می‌شود کودک در ارتباطات واکنش بهتری داشته باشد و در برابر مشکلات و ناملایمات بردبار باشد)؛ انصاف (به کودک کمک می‌کند تا ویژگی تا ویژگی‌های مختلف دیگران را درک کند و آمادگی پذیرش و چشم‌اندازها و باورهای جدید را داشته باشد و به دیگران بدون توجه به تفاوت جنسیتی، نژاد، ظاهر، فرهنگ و باورها احترام بگذارد)، اشاره شده است (مشققی و لطیفی، ۱۳۹۸).

فرهادی نژاد و خانی (۱۳۹۷) با بررسی مصاديق هوش اخلاقی در آثار امیر المؤمنین (علیه السلام) و از طریق مطالعه عمیق و سطر به سطر کتاب گرانقدر نهج البلاغه و مبنی بر شیوه تحلیل مضمون، تمامی خطبه‌ها، نامه‌ها و حکمت‌های آن حضرت را مورد واکاوی قرار دادند. ایشان در بررسی اولیه متن، ۱۲۰ کُد را شناسایی کرده، پس از پالایش مجدد، کدهایی که همپوشانی مفهومی داشتند را در قالب مفاهیم مشترک سازماندهی کردند و در نهایت، طبقاتی از مفاهیم شکل دادند که حاصل آن در قالب سیزده مؤلفه شامل: ۱. «رفتار مستمر در جهت ارزش‌های اخلاقی»؛ ۲. «خودکتری»؛ ۳. «ایستادگی برای حق»؛ ۴. «اهمیت قائل شدن برای دیگران»؛ ۵. «وفایی به عهد»؛ ۶. «صدقاقت»؛ ۷. «اصفات و عدالت»؛ ۸. «پذیرش مسئولیت تصمیمات خود و شهامت اقرار به اشتباهات خود»؛ ۹. «توانایی بخشش خود و دیگران»؛ ۱۰. «مهربانی و نوع دوستی» شناسایی شده و دسته‌بندی گردید. در نتیجه پژوهش انجام شده و با محور قرار دادن ماهیت هوش اخلاقی در کلام حضرت امیر (علیه السلام)، امکان تقویت مفهوم هوش اخلاقی با معرفی سه مؤلفه جدید به مجموعه عناصر موجود در مبانی نظری هوش اخلاقی شامل؛ ۱۱. «داشتن معنا در زندگی»؛ ۱۲. «آخرت‌اندیشی» و ۱۳. «باور به نظارت مستمر الهی» فراهم گردید.

در فرهنگ غنی ایرانی و آموزه‌های متعالی اسلامی و سایر ادیان الهی، بر لزوم اخلاق محوری تأکید شده است، به گونه‌ای که به طور آشکار در فرمایشات و رفتارهای انبیای الهی (ع)، ائمه اطهار (ع) بر لزوم اخلاق محوری اذعان شده است و اهمیت این موضوع تا آنجا بوده که پیامبر اکرم (صلوات الله عليه)، دلیل و فلسفه اصلی رسالت‌شان را تکمیل و تکامل اخلاق نامیدند؛ در همین راستا و ضرورت توجه و تقویت صفات

۱۱۱

اخلاقی و اصل و ملاک قرار دادن شکلگیری و تقویت صفات الهی در انسان، امام صادق(ع)، در فرمایش راهبردیشان بر پرهیز از افتادن در ورطه خطرناک و متداول ابزارپرستی و «جایه جایی هدف - وسیله» در انجام امور دینی و معنوی، تأکید بسیاری داشته و به منظور ترسیم چهره حقیقی و راستین دین دار و ارائه ملاک‌های صحیح قضاویت در مورد اخلاق دینی و فرد دین دار می‌فرمایند: «به طولانی کردن رکوع و سجود کسی نگاه نکنید، زیرا شاید این چیزی باشد که به آن عادت کرده باشد که اگر ترکش کند و حشت می‌کند، ولیکن به راستی در گفتارش، رعایت حقوق دیگران و ادای امانتش نگاه کنید».

به رغم اهمیت انکارناپذیر پرورش هوش اخلاقی و معنوی در متربیان، و تأکیداتی که در اسناد بالادستی وجود دارد، شواهد نشانگر بروز کم‌توجهی‌ها و کژکارکردهای نسبت به پرورش هوش اخلاقی و معنوی دانشآموزان دارد. به گونه‌ای که یادگاری، صالحی و سجادیه (۱۳۹۸) در معرفی نظریه داده بنیاد خود در تبیین فرایندهای جاری تربیت اخلاقی در مدارس متوسطه شهر تهران، بر کم‌توجهی مدارس نسبت به تربیت اخلاقی دانشآموزان و در اولویت قرار نداشتن آن به عنوان قلب نظریه خود اذعان نمودند (یادگاری و همکاران، ۱۳۹۸). اگر بپذیریم که افراط و تغییر از مهم‌ترین نشانه‌های نادانی و جهل به شمار می‌رود، و این موضوع در همه حیطه‌های تربیتی و به‌ویژه حیطه اخلاق هم می‌تواند تبعات جیرانناپذیری را بر جای گذارد، ضرورت استفاده از الگوهای الهی، راهبردهای اصیل و بهره‌مندی از آموزه‌ها، متش و روش عالمان و عاملان راستین اخلاق و پرهیز از سلیقه‌گرایی‌های افراط و تغییر طوار دوچندان است. یکی از واقعیت‌های دنیای معاصر در برخی از مراکز آموزشی، تربیت افرادی است که با وجود برخورداری از ظرفیت‌های ذهنی فوق العاده و هوشیار بسیار بالا، از سطح و عمق نازل اخلاق و روابط اخلاقی برخوردارند؛ همین امر، بعضًا در محیط‌های نامناسب و در شرایطی، زمینه بروز یا تشدید فجایع عظیمی را برای بشریت بنیان گذارده که علاوه بر خود، منشا صدمات بسیاری برای دیگران و طبیعت نیز شده‌اند. همچنین یکی دیگر از واقعیت‌های انکارناپذیر، افراط‌گرایی برخی متولیان تربیتی مدعی اخلاقی‌گری بوده است که آن هم بر اثر افراط، تمرکز و دلبستگی به خواسته بدون در نظر گرفتن شیوه‌های صحیح عمل یا کم‌توجهی به استفاده از علوم نوین پرورش صفات

اخلاقی، تأکید بر سخنرانی بدون عمل اخلاقی در حیطه آموزش‌های اخلاقی و اعمال سلیقه‌گرایی که داشته‌اند، صدماتی را برای خود، و جامعه بشری بر جای گذارده‌اند. این امر از یک سو ضرورت فاصله گرفتن از نگاه‌های افراطی، تفریطی و سلیقه‌گرایی موجود برخی از مریبان و مجریان و پرهیز از کم‌توجهی به استفاده از شیوه‌های نوین پژوهشی و افتادن در ورطه مغالطه ابزارپرستی و جابه‌جایی هدف -وسیله را متذکر شده و از دیگر سو، بر لزوم توجه جدی و هماهنگ در پژوهش هوش اخلاقی و اخلاق محوری در فضای خانه، مدرسه، دانشگاه، محیط کار و به‌طورکلی در سراسر فضای جامعه را تأکید می‌نماید؛ امری که به نظر می‌رسد در حال حاضر و در عمل و با در نظر گرفتن ترجیحات، عالیق، تأکیدات و رفتارهای بخشی از متولیان نظام‌های آموزشی، مدارس، مدرسان و والدین در رقابت و تبلیغات همه‌جانبه برای افزایش آمار قبولی‌های ورود به دانشگاه‌ها و بعضاً در شیوه آموزش آموزه‌های دینی، در مسیر اصیل و تأکید شده خود گام برنمی‌دارد. بررسی روایت‌های ارائه شده در مطالعه یادگاری و همکاران (۱۳۹۸) نشان می‌دهد که با استدلالی پوچ و اعمال سلیقه‌گرایی در نزد بخشی از مدارس، معلمان، والدین و بعضاً متولیان آموزشی، نه تنها پرداختن به مباحث اخلاقی و تربیت اخلاقی، امری صرفاً فردی تلقی شده، بلکه متأسفانه حتی ورود هوشمندانه افراد متعدد و بصیر در این حیطه به نوعی با هنجار نادرست و برچسب «امری حاشیه‌ای» همراه شده است. پر واضح است که تداوم این رویه حتی اگر در بخشی از مدارس باشد، می‌تواند زنگ خطری برای تدارک زمینه‌های بالندگی، عینیت‌بخشی و نهادینه‌سازی ارزش‌های الهی در متربیان و متعالی نمودن و توسعه متوازان جامعه امروز و فردا باشد.

به باور فرهادی نژاد و خانی (۱۳۹۷)، نقش هوش اخلاقی در زندگی انسان، همچون چراغی است که سایر هوش‌های بشری را در تاریکی‌های زندگی، به سوی مسیر درست هدایت می‌نماید. این نوع از هوش، قابلیت تشخیص درست از نادرست و توانایی تحمل دشواری‌ها و مصائب فراروی زندگی اخلاقی را در انسان تقویت نموده، به او کمک می‌کند تا همواره در جاده اخلاق‌گرایی قدم بزند. اینکه چرا هوش اخلاقی از چنین ظرفیتی برای هدایت سلوک انسان‌ها برخوردار است، به عناصر تشکیل‌دهنده آن بازمی‌گردد. مؤلفه‌هایی از جمله رفتار مستمر در جهت ارزش‌های اخلاقی، خودکنترلی، ایستادگی برای حق، اهمیت قائل شدن برای دیگران، وفای به عهد، صداقت، عدالت و انصاف، پذیرش مسئولیت

تصمیمات خود، توانایی بخشن خود، توانایی بخشن دیگران، مهربانی و نوع دوستی، خصوصیات برجسته‌ای هستند که مجموعه آنها برای یک زیست اخلاقی تمام عیار ضروری است. افرادی که دارای هوش اخلاقی بالایی هستند، دارای یک زندگی معنادار و هدفمند بوده، خود را در این دنیای بزرگ، بیهوده و معلق تلقی نمی‌کنند، بلکه به عنوان انسان برای خود، مأموریتی باشکوه که همانا فعلیت بخشیدن به استعداد ویژه انسان شدن و کمال یافتن است، تعریف می‌نمایند (فرهادی نژاد و خانی، ۱۳۹۷). انسان‌های برخوردار از سطوح عالی و عملی هوش اخلاقی، همیشه و در هر شرایطی خود را مُکلف به اخلاقی زیستن می‌دانند. به نظر می‌رسد این استمرار و تعهد برای زندگی اخلاق محورانه، علاوه بر اعتقاد به وجود نیرویی ماورایی که همواره نظاره‌گر ایشان است، از درون فرد عامل به اخلاق محوری و وجود زنگار زدوده و فطرت الهی اش نشأت می‌گیرد؛ به گونه‌ای که ضمن استقبال و استفاده از نقد دیگران در مورد رفتارهایش، همسو و همسان با اندرزده‌نده درونی خویش که برگرفته از ندای نجات‌بخش و روح افزای الهی است، هماهنگ عمل نموده و در راستای بندگی حق تعالی گام بر می‌دارد. به باور فرهادی نژاد و خانی (۱۳۹۷)، براساس همین باور، افراد اخلاق محور به ندرت از مسیر دُرست منحرف شده و چنانچه در شرایطی از راه دُرست عدول نمایند براساس توانایی‌های دیگری همچون پذیرش خطاهای خودکتری و بخشن خود، می‌توانند به سرعت به طریق صواب بازگشته و به حرکت خود در مسیر بندگی حق تعالی ادامه دهند.

نتایج تحقیق بدری گرگری و واحدی (۱۳۹۴)، نشان داد برنامه آموزش فلسفه برای کودکان موجب افزایش هوش اخلاقی دانش آموزان شده است. مطالعه دهقان منشادی (۱۳۹۶)، نشان داد از مؤلفه‌های هوش اخلاقی بهترین پیش‌بینی‌کننده وجودان کاری، درگام اول مؤلفه استقامت و پافشاری برای حق و در گام دوم مؤلفه استقامت و پافشاری برای حق و اقرار به اشتباهات و شکست‌ها بوده است. کوشی، موسی‌پور، محبی و آرمند (۱۳۹۷)، دو بعد باور و رفتار را به عنوان ابعاد و مؤلفه‌های اخلاقی معرفی می‌کنند. ایشان برای بعد باور، مؤلفه‌هایی نظیر «احترام به ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی»، «سعه صدر»، «پرورش روحیه دگرخواهی»، «گفتگو» و برای بعد «رفتار»، مؤلفه‌هایی نظیر «تعلق به هویت جمعی و حفظ آن»، «پرورش روحیه آزادی»، «همزیستی مسالمت‌آمیز»، «وفای به عهد و پیمان»، «پای‌بندی به دستورات اخلاقی»، «احترام به محیط‌زیست» و «مسئولیت اجتماعی» را معرفی کرده‌اند.

۱۱۴

در خصوص ارتقای هوش اخلاقی، خواسته‌ها و دغدغه‌های فراوانی وجود دارد. مشفقی و لطیفی (۱۳۹۸)، در مطالعه خود اظهار می‌دارند که بر پایه ظرفیت شیوه‌های فعال و با استفاده از روش‌های قصه‌گویی، ایفای نقش، بحث و گفتگو، رنگ‌آمیزی، بارش مغزی، شعرخوانی و اجرای نمایش می‌توان زمینه لازم برای ارتقاء هوش اخلاقی دانش‌آموزان را فراهم نمود.

به رغم تأکیدهای بسیار زیادی که در اسناد بالادستی نظام آموزش و پرورش بر لزوم ایجاد شرایط برای تربیت اخلاقی و دینی و پرورش انسان تراز شده است، نتایج برخی از مطالعات نگران‌کننده است. به گونه‌ای به نظر می‌رسد، در عمل، در نزد مجریان فعال در این عرصه، وحدت رویه برای استفاده از راهبرد و اقدام مناسب، مکافی و متناسب برای تربیت اخلاقی وایجاد تناسب بین اهداف، محتوا، روش‌ها، ابزار، و رویه‌های اثرگذار شکل نگرفته یا دست‌کم به صورت ملموس دیده نمی‌شود. در زمینه آسیب‌های تربیت اخلاقی و شیوه‌های کارآمد برای بهبود آن، نتایج مطالعه یادگاری و همکاران (۱۳۹۸) اشتباهات راهبردی و رویه‌ای، پرده بر می‌دارد. نتیجه مطالعه یادگاری و همکاران (۱۳۹۸) از کم توجّهی مدارس نسبت به تربیت اخلاقی دانش‌آموزان و در اولویت قرار ندادن آن به عنوان پدیده محوری نظریه تدوین شده حکایت دارد. به گونه‌ای که ایشان کم توجّهی به تربیت اخلاقی و در اولویت نبودن آن را، زمینه‌ساز بروز پیامدهایی نامناسبی نظری شکل‌گیری روحیه لذت‌محوری افراطی در دانش‌آموزان، بروز اخلاق‌ابزاری و انفعال و بدینی متولیان مدرسه، معرفی می‌نماید (یادگاری و همکاران، ۱۳۹۸). مکیلانی، درانی و صالحی (۱۳۹۷)، در مطالعه خود که مبتنی بر معناکاوی در ادراک دانش‌آموزان پایه هشتم انجام شد به این نتیجه می‌رسد که دانش‌آموزان مورد مطالعه، نسبت به باورهای دینی، نگاهی احساسی و به دور از درک اولویت‌های دینی داشته، از ضعف شدید روحیه پژوهش دینی برخوردار بوده و نسبت به اصول بنیادینی نظری، «وسیله بودن عبادت برای شکل‌گیری عبودیت» و «ملاک قضاوت نبودن اشخاص در شناسایی حق یا باطل» کاملاً ناگاه بوده و این امر زمینه تشدید تأثیرات ناشی از شباهات و سوء کارکردها را در ایشان فراهم کرده است. ایشان در مطالعه خویش بر این نکته راهبردی تأکید می‌دارند که به نظر می‌رسد، از مهم‌ترین چالش‌هایی که زمینه دین‌گریزی و بعض‌اً دین‌ستیزی در برخی از نوجوانان و جوانان را فراهم نموده است و مانعی جدی در شکل‌گیری باورهای

مستحکم در ایشان شده، کم توجهی به آموزش و تبیین اصل بنیادین «معیار قضاوت نبودن اشخاص در شناسایی حق یا باطل»، است. ایشان با توجه به اهمیت این اصل بنیادین، پیشنهاد می نمایند که اصل حیاتی «ملاک قضاوت نبودن اشخاص در شناسایی حق یا باطل»، که تبیین نشدنش و درک نادرستش، سهم بسیاری در دین گریزی و بعضاً موقفیت معاندان دین در ایجاد شائبه ها در جوانان و نوجوانان داشته و دارد، روی جلد کتاب درسی دانش آموزان، دست کم کتاب دین و زندگی قرار گیرد. همچنین رام، مهر محمدی، صادق زاده قمری و طلایی (۱۳۹۶)، یکی از آسیب های عمدۀ تربیت دینی در نظام آموزش رسمی کشور را «تقلیل تربیت دینی به انتقال اطلاعات در حوزه های عمدتاً اعتقادی و عبادی و عدم تخصیص سهم مکفى به تربیت اخلاقی» معرفی می کنند و بر این نکته اذعان می دارند که به نظر می رسد این امر ناشی از غفلت از نگاه جامع به مفهوم تقوا به عنوان محور تربیت دینی - اخلاقی باشد.

در آغاز هزاره سوم شناسایی و توسعه قواعد رفتاری درست و نادرست در میان انسان ها به یکی از دغدغه های جوامع بشری تبدیل شده است (جهانیان، ساعی و طیبا، ۱۳۹۲). امروزه هوش اخلاقی مورد علاقه عده زیادی و از جمله معلمان قرار گرفته است؛ چراکه هوش اخلاقی، اکتسابی است (خالقی و چناری، ۱۳۹۴)؛ و هوش اخلاقی دانش آموزان را می توان به وسیله روش هایی از جمله قصه گویی (علی اکبری، علیپور و درنجفی، ۱۳۹۳) و برنامه آموزش فلسفه (بدری و واحدی، ۱۳۹۴) ارتقاء داد. از دیگر سو در سال های اخیر، اقدام پژوهی، مورد توجه معلمان واقع شده است. در اقدام پژوهی، توجه پژوهشگر نه تنها به جنبه های علمی جذب می شود، بلکه هدف او پی بردن به چگونگی رفع مشکلات و انجام اقدام معین برای رفع یا کاهش مسائل آموزشی است؛ لذا فرآیند پژوهش علاوه بر استدلال علمی بر استدلال فنی نیز استوار است. در اقدام پژوهی، معلم با به کارگیری روش های گردآوری داده ها، حداقل استفاده را از واقعیات محیط آموزشی یا محیط یاددهی - یادگیری به عمل می آورد (بازرگان، ۱۳۹۸). اقدام پژوهی می تواند موجب بهبود عملکرد دانش آموزان گردد (Ghafoori & Salehi, 2017). اقدام پژوهی که با کار سیستماتیک از جستار و رسیدگی معلم است (Hadley, 2003)، اقدام پژوهی بر وابستگی پژوهش با عمل در یک دنیای واقعی تأکید می کند (Fellche, 2015).

درس کار و فناوری از سال ۱۳۹۲ در نظام آموزش و پرورش رسمی کشور وارد شده است. هدف آن، تکمیل آموزش عمومی و راهنمایی و هدایت دانشآموزان برای انتخاب رشته بر اساس نیاز کشور، علایق و توانمندی‌های دانشآموزان است. درس کار و فناوری نقش مهمی در آموزش مهارت‌های زندگی و هدایت تحصیلی - حرفة‌ای دانشآموزان دارد. این درس بیشتر بر مهارت‌ها و شایستگی‌ها مربوط به کار و فناوری تأکید دارد (سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی، ۱۳۹۸). برنامه درسی کار و فناوری به عنوان یکی از رشته‌های تعلیم و تربیت است که نقش مهمی در تحقق اهداف آموزش و پرورش ایفا می‌کند. آموزش و پرورش با توجه به نیاز کشور به شغل و مهارت‌های فناورانه، درس کار و فناوری را تنظیم نموده است (ابوالحسنی و صفائی موحد، ۱۳۹۸). دانشآموزان در کلاس درس کار و فناوری که بیشتر فعالیت‌های آن مبتنی بر کار تیمی است لازم است، یادگیریند به دیگر افراد تیم یاری برسانند، اگر عضوی دچار مشکلی شد، مشتاقانه به او کمک کنند، بهموقع راه حل‌های مناسب ارائه دهند و در عمل مسئولیت‌هایی را به عهده بگیرند، تا در راستای رسیدن به اهداف مشترک تیم گام بدارند. در این مطالعه، پژوهشگران از سه اقدام مبنی بر داستان‌خوانی، خلاصه‌نویسی و یادداشت‌برداری؛ استفاده کردند. خلاصه‌نویسی و مرور راهبردی است که از طریق ارتقای تمرکز حواس، کاهش خواب آلودگی در کلاس و افزایش میزان یادگیری، می‌تواند زمینه افزایش یادگیری را فراهم نماید (رمضانزاده، یزدانی و خطیبی، ۱۳۸۸)؛ جیمز و اگوستین با استفاده از اقدام‌پژوهی و به منظور بهبود کارهای کلاسی معلم، به ضرورت توجه به عواملی نظری انگیزه، اعتماد، احترام متقابل، منابع و به ویژه زمان صرف شده در زمینه موقعیت اذعان داشته‌اند (James & Agustín, 2017)؛ در این مطالعه تلاش شد ضمن توجه به عوامل اشاره شده، بستر لازم برای ارتقای هوش اخلاقی دانشآموزان متوسطه اول، در کلاس درس فراهم شود.

چارچوب مفهومی

پژوهش حاضر از طرح تحقیق کیفی و روش اقدام‌پژوهی استفاده کرده است. چارچوب مفهومی، مجموعه‌ای از دستورالعمل‌هاست که یک محقق ممکن است، انتخاب کند (Ghafoori & Salehi, 2017). با توجه به تفاوت‌های فلسفی - پارادایمی دو روش کمی و کیفی، در بررسی‌های کیفی به جای استفاده از چارچوب نظری برای تدوین و

آزمودن فرضیه‌ها، از چارچوب مفهومی برای استخراج سؤال یا سؤال‌های تحقیق استفاده می‌شود (صالحی، بازرگان، صادقی و شکوهی یکتا، ۱۳۹۴). اقدام پژوهی در زمرة روش‌های پژوهشی با دیدگاه انتقادی^۱ دسته‌بندی می‌گردد. در دیدگاه انتقادی، مفروضه اصلی آن است که واقعیت مادی و مستقل از ذهن است. بر اساس این دیدگاه برای کسب دانش درباره پدیده‌های آموزشی لازم است تأثیر قدرت بر نابرابری فرسته‌های آموزشی را شناسایی کرد و افراد را توانمند کرد تا بتوانند درک خود را نسبت به این نابرابری افزایش دهند و چگونگی رفع این نابرابری را دریابند در اقدام پژوهی، پژوهشگر تنها فرد هدایت‌کننده تحقیق نیست، بلکه افراد مورد مشاهده، خود به عنوان اعضای گروه تحقیق محسوب می‌شوند. با استفاده از روش‌های تحقیق مبتنی بر نظریه انتقادی، افراد می‌توانند به درک مناسب از محیط خود دست یافته و آن را در جهت مورد نظر تغییر دهند (بازرگان، ۱۳۹۸).

تبیین وضعیت اولیه (موجود)

کتاب کار و فناوری، بر پایه کارهای تیمی تدوین شده است. نهادینه شدن ابعاد هوش اخلاقی در دانش آموزان، موجب تسهیل و بهبود کارهای تیمی مبتنی بر این کتاب خواهد شد. دبیر کار و فناوری، در طی سال تحصیلی و حین انجام کارهای تیمی، با دانش آموزانی مواجه می‌شد که قادر به حل و فصل مسائل در تیم نبودند؛ نمی‌توانستند از خطاهای هم تیمی‌های خود بگذرند؛ همچنین دانش آموزانی که حس مسئولیت‌پذیری قوی نداشتند و وظایف محوله از سوی تیم را جدی نمی‌گرفتند. مجموع این عوامل موجب می‌شد برخی از تیم‌ها در کار خود دچار اختلال شوند و بیشتر زمان‌شان صرف حل و فصل مسائل جزئی شود.

پژوهشگران به عنوان اشخاصی که از نزدیک مشکلات دانش آموزان را در زمینه روابط اخلاقی در تیم‌های کلاسی، لمس نمودند؛ تلاش کرده‌اند با مشارکت‌دهی دانش آموزان و ارائه راه‌حل‌هایی، اجرای گام‌به‌گام آنها و در یک فرآیند ۸ ماهه، ابعاد مرتبط با مسئله را بهبود بخشنند. بدین منظور سؤال‌های زیر طرح گردید:

۱. هوش اخلاقی، دانش آموزان در تعاملات بین فردی و انجام کارهای گروهی در

کلاس کار و فناوری، به چه میزان است؟

1. Critical theory

۱۱۸

۲. هوش اخلاقی دانشآموزان بعد از مداخله‌هایی که توسط پژوهشگران

انجام شده، دچار چه تغییراتی شده است؟

۳. آیا به کارگیری روش اقدام پژوهی می‌تواند در ارتقای هوش اخلاقی

دانشآموزان، مؤثر باشد؟

روش

در فرآیند اقدام‌پژوهی باید چرخه‌ای که شامل حلقه‌های: برنامه‌ریزی، اقدام، مشاهده و بازتاب است را دنبال کرد (تصویر ۱). پژوهشگری که مایل به تدوین و اجرای یک طرح اقدام‌پژوهی است می‌تواند جنبه اصلی از موقعیت نامعین (مشکل) که مایل به بهبودی آن را انتخاب نموده و سپس طرح اقدام‌پژوهی را تدوین و اجرا کند (بازرگان، ۱۳۹۸).



تصویر ۱. چرخه فرآیند اقدام‌پژوهی به منظور ارتقای هوش اخلاقی دانشآموزان

اقدام‌پژوهی حاضر، در دبیرستان دخترانه دولتی یکی از شهرستان‌های استان قزوین انجام شد. شرکت‌کنندگان در این پژوهش دانشآموزان پایه نهم دبیرستان بودند که در مجموع ۳۱ تن و در قالب کلاس درسی به تحصیل اشتغال داشته و تجربه ۸ سال تحصیل در سیستم آموزش و پرورش رسمی ایران را داشتند (جدول ۱).

۱۱۹

به نظر بازرگان، در اقدام‌پژوهی، پژوهشگر در صدد یافتن نتایج تعمیم‌پذیر نیست، بلکه هدف او رسیدن به شناخت علمی درباره مسئله ویژه‌ای است که خود با آن سر و کار دارد، برای مثال مدرس یک درس می‌تواند با استفاده از اقدام‌پژوهی مشکلات یادگیری آن درس را در کلاس خود تشخیص داده و آن‌ها را بطرف کند (بازرگان، ۱۳۹۸)، به همین دلیل پژوهشگران یکی از کلاس‌های درس خود را که دانشآموزان با مسئله کمرنگ بودن همکاری در کار تیمی و مواردی از این دست روبه‌رو بودند که حاکی از افت رفتارهای اخلاقی محورانه داشت را به عنوان نمونه انتخاب کردند. از آنجا که ضرورت آموختن مهارت‌های اخلاقی و کسب فضیلت‌ها و ارزش‌های اخلاقی در دانشآموزان از رسالت‌های مهم تربیتی نظام آموزشی می‌باشد و در این راستا سهم برنامه درسی کار و فناوری نیز ناچیز نیست چرا که هم در زمینه آموختن مهارت‌ها در بحث کار و هم فناوری رعایت نکات اخلاقی از ضرورت‌های این حوزه می‌باشد، پاسخگو بودن دانشآموز و احساس مسئولیت کردن او در قبال کارها و وظایف خود، ملزم بودن به رعایت امورات اخلاقی و رعایت حقوق دیگران در جامعه و صادق بودن در کار و انجام درست کارها و حفظ اسرار در کار و زندگی و کسب درآمد از راه‌های حلال و مشروع و درست‌کاری از جمله دلالت‌ها و ضرورت‌هایی است که می‌توان در زمینه رشد و پرورش مهارت‌های اخلاقی در دانشآموزان در نظر گرفت (ملکی، لیاقتدار و نیلی، ۱۳۹۸)، توجه به ارتقاء هوش اخلاقی دانشآموزان در کلاس درس کار و فناوری موجب ارتقاء کیفیت فرایند یاددهی - یادگیری این درس می‌شود.

جدول ۱. ویژگی دانشآموزان مشارکت‌کننده در طرح اقدام‌پژوهی دیبرستان سپیدار

سن	جنسیت	تعداد تیم‌های کلاسی	تعداد دانشآموزان	پایه
۱۵-۱۶ سال	دختر	۸	۳۱	نهم

همان‌گونه که در تصویر ۱ مشخص است، فرآیند هر سه مداخله در این اقدام‌پژوهی، به صورت یک چرخه‌ای مستقل اما مرتبط با یکدیگر آورده شده است. هر چرخه شامل ۴ سطح برنامه‌ریزی، اقدام، مشاهده و بازتاب است. در مرحله برنامه‌ریزی سعی

۱۲۰

شد تا زمینه مطالعه مشخص گردد و پس از اینکه هماهنگی لازم با مدیریت دبیرستان صورت گرفت، اسناد و مدارکی که به شفافسازی وضعیت موجود کمک می‌نمود، مورد بررسی قرار گرفت. در ادامه، طرح اقدامپژوهی تدوین گردید که در این طرح، سه اقدام، صورت گرفت. از آن جا که اقدامپژوهی مستلزم مشارکت مؤثر افراد ذی‌ربط و ذینفع در پژوهش است، سعی شد نظر مساعد عوامل اجرایی مدرسه و دانشآموزان با بیان ضرورت اجرای این طرح جلب شود. بدین منظور جلسه توجیهی برگزار گردید، تا زمینه برای اجرای اقدام‌های بهینه در سطح هر کلاس، فراهم گردد.

در ادامه، جنبه اصلی موقعیت نامعین برای اقدامپژوهی، انتخاب گردید. از بین راهکارهایی که برای ارتقای سطح هوش اخلاقی دانشآموزان، مطرح بود، سه راهکار اصلی و چند راهکار کمکی، مؤثر تلقی شد، که در تصویر ۱ و در قسمت‌های بعدی به تفصیل، تشریح شده است.

ابزارهای گردآوری داده‌ها

در پژوهش حاضر از فنون و ابزارهایی نظری یادداشت‌های هفتگی، مشاهده، اجرای پیش‌آزمون و پس‌آزمون با استفاده از پرسشنامه هوش اخلاقی لینک، کیل و جُردن (Lennick & Kiel, Jordan, 2011)، کمک گرفته شد. این پرسشنامه از ۴۰ سؤال در طیف پنج درجه‌ای لیکرت (هرگز، بهندرت، گاهی اوقات، اغلب و تمام اوقات) تشکیل شده است که به ترتیب نمره ۱ - ۲ - ۳ - ۴ - ۵ داده شد. پرسشنامه هوش اخلاقی لینک و کیل، هوش اخلاقی را در چهار مؤلفه‌ی درستکاری، مسئولیت‌پذیری، دلسوزی، بخشش موردن سنجش قرار می‌دهد. در کشورمان روایی و پایایی آن، توسط محمودی، سیادت و شادان‌فر (۱۳۹۱)، مورد تأیید قرار گرفته است.

در ایران نیز آراسته، عزیزی، شمامی، جعفری‌راد و محمدی جوزانی آن را در سال ۱۳۹۰ هنجاریابی کردند. لینک و همکاران (Lennick et al, 2011) برای هوش اخلاقی ۱۰ شایستگی در نظر گرفته‌اند: ۱- عمل کردن مبنی بر اصول ارزش‌ها و باورها، ۲- راستگویی، ۳- استقامت و پافشاری برای حق، ۴- وفا به عهد، ۵- مسئولیت‌پذیری، ۶- اقرار بر اشتباه‌ها و شکست‌ها، ۷- قبول مسئولیت برای خدمت به دیگران، ۸- فعالانه عالقه‌مند بودن به دیگران، ۹- توانایی در بخشش اشتباه‌های خود، ۱۰- توانایی در بخشش

اشتباههای دیگران. همچنین، میزان تأثیر مداخله‌ها توسط پس‌آزمون و مشاهده مورد دقت و اندازه‌گیری قرار گرفت. در مرحله مشاهده هفتگی، رویدادهای طرح اقدام‌پژوهی، یادداشت می‌شد و این یادداشت‌ها در تعديل و تصمیم برای برنامه‌ریزی اقدام بعدی، نقش اصلی را ایفا می‌نمود، و در مرحله بازتاب، شواهد به دست آمده در هر اقدام، مورد تحلیل قرار می‌گرفت. هدف از یادداشت‌های روزانه، ترسیم چگونگی پیشرفت کار است، توفیق‌ها و شکست‌ها روش‌می‌شود و افراد از چگونگی پیشرفت یا عدم پیشرفت کار درس‌ها می‌آموزند (قاسمی‌پویا، ۱۳۸۱، ص. ۹۱).

بر اساس یادداشت‌های هفتگی، تعداد مراجعه دانش آموزان برای حل و فصل مسائل تیم که ناشی از کمرنگ بودن ابعاد هوش اخلاقی در برخی از اعضای تیم بود، تقریباً زیاد و بیش از چهار مراجعته برای هر جلسه بود. این یادداشت‌ها در طی فرآیند اقدام‌پژوهی ادامه داشت، که با صورت گرفتن اقدام‌های متوالی، تعداد دفعات مراجعته اعضای تیم به دبیر مربوط و برای حل و فصل مسائل تیم، کاهش می‌یافتد و در پایان اقدام سوم، تقریباً هیچ مراجعته‌ای که حاکی از ضعف ابعاد هوش اخلاقی دانش آموزان باشد، مشاهده نشد. در وضعیت اولیه پیش‌آزمون برگزار شد. سپس طبق برنامه‌ریزی، ۳ اقدام متناسب با وضعیت مشارکت‌کنندگان، صورت گرفت. پس از پایان اقدام‌ها، پس‌آزمون برگزار شد. به این ترتیب ۲ دسته داده گردآوری گردید. برای تحلیل داده‌ها از آزمون ویلکاکسون^۱ استفاده شد. از این آزمون به منظور تعیین تفاوت بین پراکندگی نمره‌های گروه‌های همبسته استفاده می‌شود (زارع، طالبی و صیف، ۱۳۸۹، ص. ۱۳۲). همچنین با مشاهده رفتارهای دانش آموزان داده‌های کیفی گردآوری می‌شد که به تفصیل در ادامه خواهد آمد.

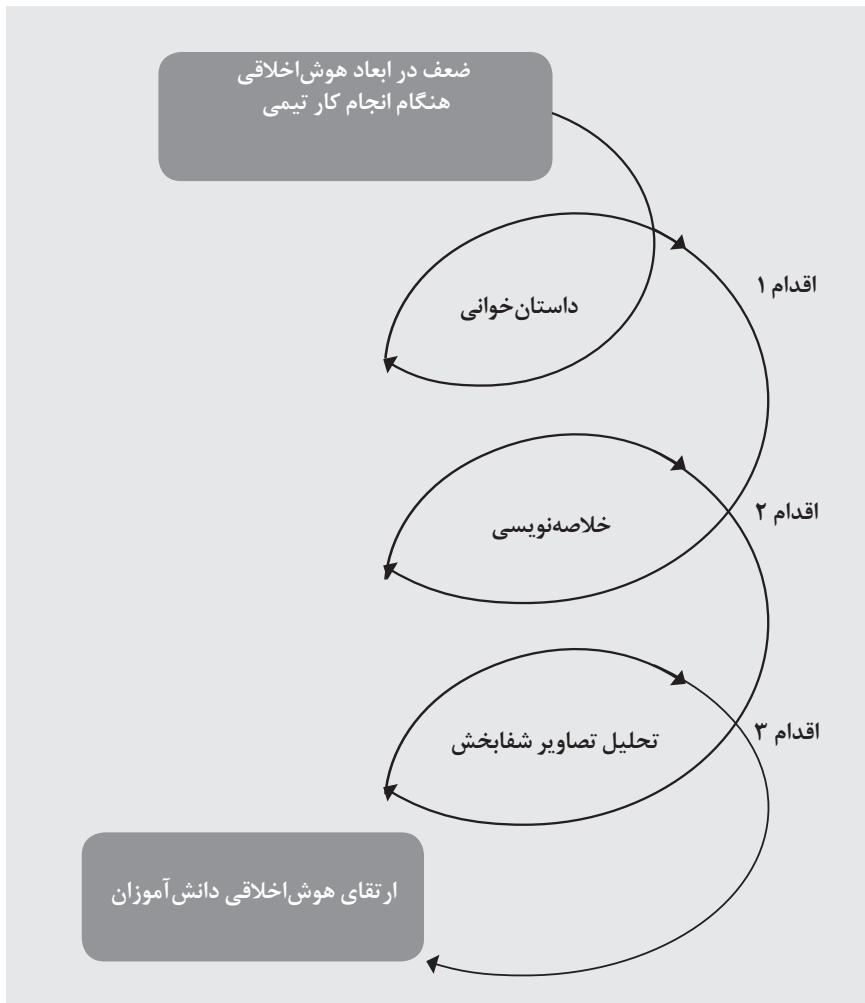
انتخاب راه حل‌های ممکن

۱. **داستان خوانی:** گردآوری داستان‌هایی با مضامین ابعاد هوش اخلاقی و ارائه در کلاس درس توسط گروه‌های کلاسی.

۲. **خلاصه‌نویسی:** انتخاب و ارائه داستان‌هایی مبتنی بر ابعاد چهارگانه هوش اخلاقی (درستکاری، مسئولیت‌پذیری، دلسوی و بخشش)، توسط دبیر مربوط، در کلاس درس و خلاصه‌نویسی دانش آموزان و بایگانی در پوشه مربوط تیم.

۱۲۲

۳. تحلیل تصاویر شفابخش: در اختیار قرار دادن تصاویر شفابخش؛ تصاویری دارای مضامینی با ابعاد هوش اخلاقی بهمنظور تحلیل در تیمها (تصویر ۲).



تصویر ۲. اقدام‌های صورت گرفته در طرح ارتقای هوش اخلاقی دانش آموزان متوسطه اول

اندازه‌گیری در وضعیت اولیه: به وسیله پرسشنامه هوش اخلاقی لینک و همکاران، پیش آزمونی در وضعیت اولیه به عمل آمد و بهمنظور ورود داده‌ها به نرم‌افزار اس پی اس اس، پرسشنامه‌ها حفظ گردیدند.

۱۲۳

اقدام‌های متواالی:

ابتدا بین تیم‌های کلاس و دبیر کار و فناوری، جلسه‌ای ده دقیقه‌ای برگزار شد و ابعاد هوش اخلاقی به دانشآموزان معرفی شد. سپس هر تیم مؤلفه‌ای را برگزید و تیم‌ها بر آن شدند تا ۲۰ دقیقه در ابتدای ساعت کلاسی، داستان‌هایی را که با موضوع درستکاری، مسئولیت‌پذیری، دلسویزی و بخشش، گردآوری کردند، برای کلاس قرائت کنند و اعضای دیگر تیم‌ها فعالانه به داستان گوش دهند. داستان از گذشته، یک روش اساسی برای انتقال دانش و فرهنگ از یک نسل به بعد بوده است (Balakrishnan, 2008). پس از پایان داستان‌های ارائه شده، دانشآموزان نتیجه‌گیری خود را در برگه‌های مخصوص بداداشت و در پوشه مخصوص تیم، قرار می‌دادند که مورد مشاهده و بررسی دبیر، قرار می‌گرفت.

۱ داستان خوانی

۲ خلاصه‌نویسی

۳ تحلیل تصاویر

یکی از روش‌های پیشبرد یادگیری دانشآموزان، خلاصه‌نویسی است. در ادامه و پس از اقدام اول، پژوهشگران داستان‌هایی که حاوی مضامین ابعاد چندگانه هوش‌اخلاقی باشد را انتخاب کردند. این داستان‌ها در اختیار اعضای تیم قرار می‌گرفت و اعضای تیم، داستان‌ها را خلاصه می‌کردند. خلاصه‌نویسی‌ها پس از مشاهده دبیر مربوط، در پوشه کار تیمی ضبط می‌شد. به این ترتیب هر عضو، ۸ داستان را خلاصه‌نویسی نمود.

تصویر به عنوان صورتی خیالی یا ذهنی شناخته شده است. در یک تقسیم بندی مشهور به دو نوع تقسیم می‌شود. یکی تصویر زبانی است و آن عبارت است از انعکاس یک صورت مادی مجرد در ذهن، که معادل عکس است. بنابراین هر صورت مجردی که از طریق نشانه‌های زبانی و بدون دخالت قوه تخیل، در ذهن وار شود، تصویر زبانی است. مانند قلم، قطار. دوم تصویر مجازی است. که غالباً تصویری مرکب است و امر سومی است که با تصرف قوه تخیل از تطبیق و مقایسه دو جزء حاصل می‌شود. مانند دریای آتش و دریای عسل (فتحی، ۱۳۸۰).

در اقدام سوم، تصاویر که دارای مضامینی از ابعاد هوش اخلاقی بودند را در اختیار تیم‌های کلاسی، قرار داد. تیم‌ها در یک فرست ۲۰ دقیقه‌ای و پس از مشورت در مورد مضمون تصویر، اقدام به نوشتن برداشت خود از تصاویر می‌کردند. نتایج این تحلیل‌ها در پوشه کار تیمی نگهداری می‌شد تا در صورت لزوم، مورد مشاهده دبیر مربوط قرار گیرد. بدین ترتیب، ۸ تصویر در اختیار ۸ تیم کلاسی، قرار گرفت و هر بُعد هوش اخلاقی دارای دو تصویر بود.

۱۲۴ اندازه‌گیری پس از اقدام‌های متوالی

پس از اقدام‌های انجام شده، دانشآموزان، پرسشنامه هوش اخلاقی لینک و همکاران، را در چارچوب پس‌آزمون تکمیل نمودند. برگه‌های پرسشنامه مرحله ۲ نیز گردآوری و بایگانی شد.

اعتبار بخشی

اعتبار بخشی راه حل یعنی انجام فعالیتی که در طی آن محقق در اثربخشی راه حلی که انتخاب کرده است، اطمینان حاصل کند (سیف‌اللهی، ۱۳۸۷، ص. ۱۰۰). به این منظور از چهار روش اعتباریابی در اقدام پژوهی مانند خود اعتباریابی، اعتباریابی توسط همکاران، اعتباریابی آکادمیک و اعتباریابی مردمی استفاده شد (قاسمی‌پویا، ۱۳۸۱، صص. ۱۲۲-۱۲۳).

یافته‌ها

داده‌های کمی حاصل از آزمون هوش اخلاقی در وضعیت اولیه (پیش‌آزمون) و پس از اقدام‌های انجام شده (پس‌آزمون)، تحلیل گردید. در ادامه، یافته‌ها در قالب جداول ۲ تا ۶ ارائه شده است.

جدول ۲. اطلاعات توصیفی مربوط به آزمون ویلکاکسون در طرح ارتقای هوش اخلاقی دانشآموزان

اندازه‌گیری	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	کمینه	بیشینه
پیش‌آزمون	۳۱	۱۴۰,۵۵	۱۸,۵۳	۱۰۴	۱۷۲
پس‌آزمون	۳۱	۱۴۸,۳۹	۱۹,۰۳	۱۰۴	۱۸۴

نتایج تحلیل نشان داد که میانگین امتیاز هوش اخلاقی شرکت‌کنندگان، در مرحله وضعیت اولیه (موجود)، و قبل از اقدام‌ها، ۷۰/۲۹ و بعد از پایان اقدام‌ها به ۷۴/۱۹، ارتقا یافت. برای به دست آوردن امتیاز هوش اخلاقی دانشآموزان، لازم است عدد به دست آمده از مجموع نمره پرسشنامه، بر ۲ تقسیم گردد. در این صورت نمره‌ای بین ۴۰ تا ۱۰۰ خواهیم داشت که امتیاز هوش اخلاقی دانشآموزان است. مقایسه میانگین رتبه‌های گروه

مورد مطالعه قبل و بعد از اقدام، وجود تفاوت معنادار میزان هوش اخلاقی دانشآموزان را تأیید می‌نماید ($p < 0.01$)، مشاهده شد (جدول ۲).

جدول ۳. رتبه‌ها در آزمون ویلکاکسون در طرح ارتقای هوش اخلاقی دانشآموزان

اندازه‌گیری	آماره‌ها	نمونه	میانگین رتبه	جمع رتبه‌ها
	رتبه‌های منفی	۸	۱۴,۸۱	۱۱۸,۵۰
پیشآزمون	رتبه‌های مثبت	۲۳	۱۶,۴۱	۳۷۷,۵۰
پسآزمون	رتبه‌های مساوی	۰		
	رتبه‌های مثبت	۳۱	-	-

بر اساس نتایج به دست آمده، امتیاز پسآزمون ۸ تن از دانشآموزان، کوچکتر از امتیاز پیشآزمون آن‌هاست و اما در مقابل، امتیاز پسآزمون ۲۳ تن از دانشآموزان، بزرگتر از پیشآزمون‌شان است. هیچ دانشآموزی امتیاز پیشآزمون و پسآزمونش مساوی نبود (جدول ۳).

جدول ۴. مقدار Z و سطح معنی داری در آزمون ویلکاکسون در طرح ارتقای هوش اخلاقی دانشآموزان

آماره‌ها	Z	آماره
پسآزمون - پیشآزمون	-۲,۵۳۹	
		.۱۱

بر اساس جدول ۴، بین امتیازهای قبل و بعد از اقدام‌ها، در میزان سطح هوش اخلاقی دانشآموزان تفاوت معناداری وجود دارد و می‌توان گفت که هوش اخلاقی دانشآموزان بعد از اقدام‌ها نسبت به وضعیت اولیه، ارتقا یافته است. این یافته‌ها، نمایانگر اثربخش بودن مداخله‌های پژوهشگران در طی فرآیند اقدام پژوهی بود.

برای دستیابی به وضعیت هوش اخلاقی هر دانشآموز، امتیاز هوش اخلاقی

۱۲۶

دانشآموزان در وضعیت اولیه (موجود) و پس از اقدام سوم، محاسبه و در جدول(۵)، درج شده است. این امتیازها را در ۴ بازه ۱۰۰-۹۰ (عالی)، ۸۹-۸۰ (خیلی خوب)، ۷۹-۷۰ (خوب) و ۶۹ و کمتر از آن (ضعیف)، می‌توان مورد بررسی قرار داد.

جدول ۵. گزارش امتیاز اخلاقی دانشآموزان در وضعیت اولیه و پس از اقدامات به همراه تعیین بازه کیفی و وضعیت در مطالعه

وضعیت در مطالعه	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	دانشآموخته
ارتقاء امتیاز در بازه خیلی خوب	✓				۸۳/۵		✓			۸۳		شماره ۱
ارتقاء امتیاز در بازه ضعیف				✓	۵۹/۵				✓	۵۲		شماره ۲
ارتقاء امتیاز در بازه ضعیف				✓	۶۸/۵				✓	۵۲		شماره ۳
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خوب			✓		۷۸/۵				✓	۵۸		شماره ۴
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خوب			✓		۷۹				✓	۶۱		شماره ۵
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خوب			✓		۷۰/۵				✓	۶۷/۵		شماره ۶
* 😞			✓		۵۷/۵				✓	۶۷/۵		شماره ۷
ارتقاء امتیاز در بازه ضعیف			✓		۶۹				✓	۶۷/۵		شماره ۸

* با جستجوی معلم مشخص شد، ۶ دانشآموزی که نمره پس آزمون آن‌ها فت داشته است، در آن بازه زمانی که پس آزمون برگزار شده بود، دارای درگیری عاطفی در خانه و در مدرسه بوده‌اند و شرایط روانی مساعدی برای پاسخگویی به سوالات را نداشته‌اند.

- سال چهارم
- شماره ۴
- شماره ۱۳
- زمستان ۱۳۹۸

ارتقاء هوش اخلاقی دانشآموزان متوسطه اول در درس کار و فناوری

1-7-136

جدول ٥. (ادامه)

وضعیت در مطالعه	عالی	بلی خوب	نوب	ضعیف	امتیاز هوش اخلاقی پس از آقایام سوم	عالی	بلی خوب	نوب	ضعیف	امتیاز هوش اخلاقی در وضعيت اوایله	داني آموز
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خوب			✓		۷۲				✓	۶۵/۵	شماره ۹
ارتقاء امتیاز در بازه خوب			✓		۷۴/۵			✓		۷۳	شماره ۱۰
(?)		✓			۸۱/۵		✓			۸۳	شماره ۱۱
ارتقاء امتیاز در بازه خوب			✓		۷۷			✓		۶۹/۵	شماره ۱۲
ارتقاء امتیاز در بازه خوب			✓		۷۰/۵			✓		۶۹/۵	شماره ۱۳
ارتقاء از بازه خوب به بازه خیلی خوب		✓			۸۱			✓		۷۶/۵	شماره ۱۴
(?)				✓	۶۰/۵			✓		۷۱	شماره ۱۵
ارتقاء از بازه خوب به بازه خیلی خوب		✓			۸۰/۵			✓		۷۷/۵	شماره ۱۶
(?)				✓	۶۱				✓	۶۷/۵	شماره ۱۷
(?)			✓		۷۷/۵		✓			۸۲/۵	شماره ۱۸
ارتقاء از بازه خوب به بازه خیلی خوب		✓			۸۲			✓		۷۳/۵	شماره ۱۹
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خوب			✓		۷۸			✓		۶۵/۵	شماره ۲۰

جدول ۵. (ادامه)

۱۲۸

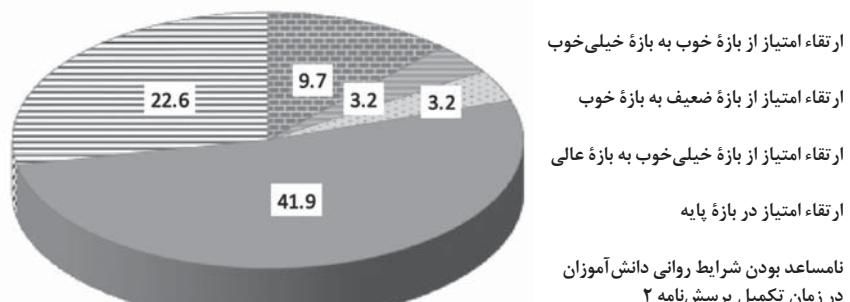
ویندهای مطالعه	کلی	بین‌المللی	بین‌الجغرافی	ضیوف	امتیاز هوش اخلاقی اندام سوگم	بین‌المللی	کلی	بین‌المللی	بین‌الجغرافی	ضیوف	امتیاز هوش اخلاقی وضعیت ارادکاری	بین‌المللی	بین‌الجغرافی
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خوب				✓	۷۸					✓	۶۲	شماره ۲۱	
?				✓	۷۵					✓	۷۶/۵	شماره ۲۲	
ارتقاء امتیاز در بازه ضعیف				✓	۶۸					✓	۶۲	شماره ۲۳	
ارتقاء امتیاز در بازه خلی خوب				✓	۷۵				✓		۷۲/۵	شماره ۲۴	
ارتقاء از بازه ضعیف به بازه خلی خوب		✓			۸۰/۵					✓	۶۲/۵	شماره ۲۵	
ارتقاء امتیاز در بازه ضعیف				✓	۶۵					✓	۶۴	شماره ۲۶	
ارتقاء امتیاز در بازه خلی خوب		✓			۸۸		✓				۸۶	شماره ۲۷	
ارتقاء امتیاز در بازه خلی خوب		✓			۸۳/۵		✓				۸۲/۵	شماره ۲۸	
ارتقاء امتیاز در بازه خلی خوب		✓			۸۳/۵		✓				۸۰	شماره ۲۹	
ارتقاء امتیاز در بازه ضعیف		✓			۵۷/۵					✓	۵۵	شماره ۳۰	
ارتقاء از بازه خلی خوب به بازه عالی	✓				۹۲		✓				۸۵	شماره ۳۱	

- سال چهارم
- شماره ۴
- شماره بیانی
- ۱۳۹۸ زمستان

با توجه امتیاز کسب شده دانشآموزان و تعیین بازه امتیاز آنها، در مجموع، وضعیت دانشآموزان در ۴ بازه به درصد در جدول(۶)، درج شده است. نتایج با توجه به ارتقاء دانشآموزان درصدی امتیاز مشارکت‌کنندگان، حاکی از ارتقاء هوش اخلاقی دانشآموزان داشته است(نمودار۱).

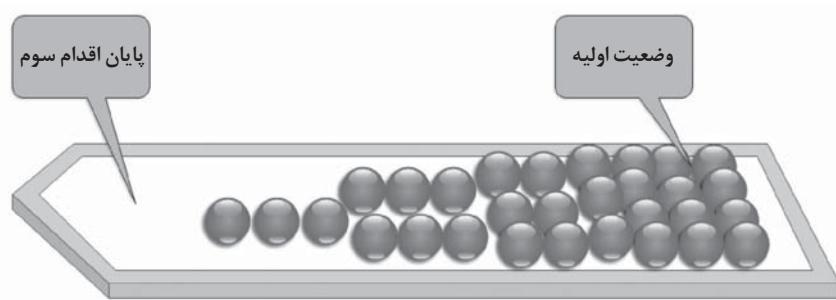
جدول ۶. گزارش مجموع وضعیت امتیاز اخلاقی دانشآموزان در مطالعه

درصد	تعداد	وضعیت
% ۱۹/۳۵	۶ تن	ارتقاء امتیاز از بازه ضعیف به بازه خوب
% ۹/۶۷	۳ تن	ارتقاء امتیاز از بازه خوب به بازه خیلی خوب
% ۳/۲۲	۱ تن	ارتقاء امتیاز از بازه ضعیف به بازه خیلی خوب
% ۳/۲۲	۱ تن	ارتقاء امتیاز از بازه خیلی خوب به بازه عالی
% ۴۱/۹۳	۱۳ تن	ارتقاء امتیاز در بازه پایه



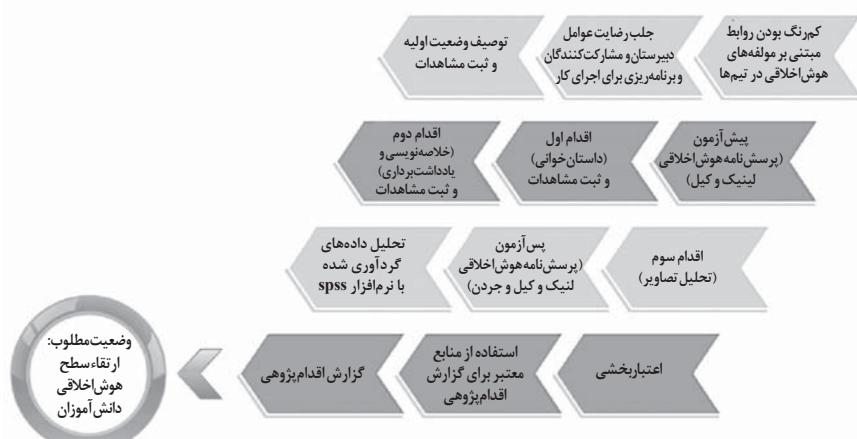
۱۳۰

در بخش مربوط به داده‌های توصیفی، یادداشت‌های هفتگی دبیر مربوط نشان داد که دانش‌آموزان در پایان اقدام سوم هیچ گونه مراجعه‌ای به دبیر، برای حل و فصل مسائل تیمی، که مبنی بر ضعیف بودن ابعاد هوش‌اخلاقی اعضای تیم‌های کلاسی باشد، نداشتند (تصویر^۳). اقدام‌پژوهی حاضر منجر به بهبود کار تیمی در کلاس کار و فناوری شد.



تصویر ۳. سیر رو به پایین رفتارهای حاکی از ضعف ابعاد هوش‌اخلاقی اعضای تیم‌ها در مطالعه اقدام‌پژوهی، کسب شده توسط فن مشاهده و یادداشت‌های هفتگی دبیر

اقدام‌پژوهی حاضر در اثر یک نقشه کلی به انجام رسید که در تصویر^۴، آن را مشاهده می‌کنید.



تصویر ۴. نقشه طرح اقدام‌پژوهی اجرا شده در دبیرستان سپیدار در یک نگاه کلی

بحث و نتیجه‌گیری

مفهوم (علم به عنوان پژوهشگر)، یا معلم پژوهشگر، بیانگر این عقیده است که معلم در کلاس درس می‌تواند برای بهبود روش‌های آموزشی اش، اقدامات پژوهشی انجام دهد. نتیجه‌گیری، فرآیند گامی به عقب برداشتن از تجربه، سؤال کردن در مورد تجربه و دسترسی به بینش و فهمیدن با توجه به برنامه‌ریزی برای عمل بعدی است. یعنی بین تجربه عینی، قضاؤت و انجام عمل جدید ارتباط مهمی وجود دارد. نقش اقدام پژوه مانند هنرپیشه، جهت‌دهنده است و در آن مشاهده همراه عمل صورت می‌گیرد (ابوالمعالی، ۱۳۹۰). ما به صورت ذاتی اخلاقی یا غیراخلاقی متولد نمی‌شویم بلکه یاد می‌گیریم که چگونه خوب باشیم (چراغیان، خانی، زارعی و مرادیان، ۱۳۹۴)، بنابراین معلمان با طرح روش‌هایی در کلاس درس می‌توانند هوش اخلاقی دانشآموزان را ارتقاء دهند. هدف از این مطالعه، زمینه‌سازی برای ارتقاء هوش اخلاقی دانشآموزان متوسطه اول در درس کار و فنّواری بود؛ نتایج نشان داد قبل از مداخلات پژوهشگران حدوداً نیمی از مشارکت‌کنندگان در بازه ضعیف قرار داشتند که بعد از مداخلات پژوهشگران، نتایج حاکی از آن بود که کمتر از یک سوم مشارکت‌کنندگان در بازه ضعیف قرار گرفتند. نمرات پس‌آزمون و تحلیل داده‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون دانشآموزان نشان داد که معلم می‌تواند با اقدام‌های مؤثر در کلاس درس، وضعیت اولیه را به سمت وضعیت مطلوب سوق دهد. امتیاز هوش اخلاقی (نمره پس‌آزمون)، ۲۳ تن از دانشآموزان، بزرگتر از پیش‌آزمون آن‌ها بود و بین میانگین‌های قبل و بعد از اقدام‌ها، اختلاف معناداری ($p < 0.01$)، مشاهده شد و همسو با یافته‌های انصاری و محسنی‌پور (۱۳۹۷) است که معلمان با استفاده از روش‌های فعال تدریس از قبیل روش‌های بحث و گفتگو، حل مسئله و اکتشافی، می‌توانند قدرت تحلیل و ارزیابی دانشآموزان نسبت به مباحث اخلاقی را بالا ببرند.

مطالعات حاکی از آن است، که یکی از مهم‌ترین آسیب‌های تربیت دینی در نظام آموزش رسمی کشور عبارت است از تقلیل تربیت دینی به انتقال اطلاعات در حوزه‌های عمدتاً اعتقادی و عبادی و عدم تخصیص سهم مکفى به تربیت اخلاقی که به نظر می‌رسد این امر ناشی از غفلت از نگاه جامع به مفهوم تقوا به عنوان محور تربیت دینی- اخلاقی است (رام و همکاران، ۱۳۹۶)، که بر اساس این مطالعات، می‌توان نتیجه گرفت استفاده

۱۳۲

از روش‌های متنوع و نوین در ارتقاء تربیت و هوش اخلاقی دانش‌آموزان اثرات عمیقی بر جای خواهد گذاشت و با نتایج پژوهش حاضر همخوان است و ضرورت پژوهش در عمل، در آموزش و پرورش را دو چندان می‌نماید.

در دومین اقدام این طرح پژوهشی، دانش‌آموزان اقدام به خلاصه‌نویسی داستان‌های مبتنی بر ابعاد هوش اخلاقی نمودند. که در ارتقاء هوش اخلاقی دانش‌آموزان تأثیر مثبت داشت. این پژوهش همسو با یافته‌های یوسفی مشهور و سیف (۱۳۸۵) بود که نشان دادند خلاصه کردن در پیشبرد یادگیری دانش‌آموزان مؤثر واقع می‌شود. استفاده از یک برنامه ارتقاء راهبردهای تفکر چندجانبه از طریق رشد مهارت‌هایی چون خودکترلی، تنظیم هیجان، حل مسئله و در نظر گرفتن پیامدها شکاف بین استدلال اخلاقی و رفتار اخلاقی را پر می‌کند. تأکید بر محتوای مناسب و استفاده از داستان‌ها، نمایشنامه‌ها، شخصیت‌های عروسکی و ابزارهای متنوع دیگر و تأکید بر نقش بی‌بدیل معلم و والدین در آموزش و تحکیم مفاهیم است که موجب جذابیت این برنامه‌ها می‌شود (سعدي پور، ابراهيمی قوام، خباز، در تاج و خامسان، ۱۳۹۶).

کار تیمی به ما کمک می‌کند تا از تجربیات یکدیگر استفاده کنیم، یکدیگر را راهنمایی کنیم و افکار، عقاید، نامیدی‌ها و مشاهدات خود را در سراسر روز در خارج و داخل مدرسه، تبادل کنیم (Bjoernsrnd & Engh, 2012) و از آنجا که کار تیمی اساس در درس کار و فناوری است، این مطالعه در پی ارتقاء هوش اخلاقی دانش‌آموزان و در نتیجه ارتقاء روابط دانش‌آموزان در کارهای تیمی درس کار و فناوری بود.

همسو با پژوهش پهلوانی و عزیزملایری (۲۰۱۶) که تحلیل داده‌هایشان نشان داد بین هوش اخلاقی و توسعه سازمانی و ابعاد آن، یعنی درست‌کاری، مسئولیت‌پذیری، دلسوزی و بخشش، ارتباط معنی داری وجود دارد، یافته‌های این مطالعه اقدام‌پژوهی هم حاکی از مؤثر بودن اقدام‌پژوهی بر ابعاد چهارگانه هوش اخلاقی بود .(Pahlavani& Azizmalayeri, 2016)

این پژوهش نشان داد که اقدام‌پژوهی در دبیرستان می‌تواند به دلیل مشارکت‌دهی فعال دانش‌آموزان در فرایند پژوهش و همچنین هدف قرار دادن موضوعات ارزشمندی که نابرابری آشکاری را برطرف می‌نماید، زمینه دگرگون‌کننده و رهایی‌بخشی و در نتیجه آن زمینه تعالیٰ به سوی بالندگی صفات انسانی را فراهم نماید.

۱۳۳

بر اساس نتایج حاصل از این اقدام پژوهی پیشنهاد می‌شود:

۱. با توجه به اهمیت کار تیمی در کلاس درس کار و فناوری و هوش اخلاقی به عنوان سازه اثربخش در بالنده نمودن همکاری بین دانشآموزی، پیشنهاد می‌شود کارگاه‌هایی برای دیگران کار و فناوری با موضوع تبیین و گام‌های عملی نمودن کلاس‌های مبتنی بر ارتقاء هوش اخلاقی، پیش‌بینی گردد.
۲. در راستای ارتقای هوش اخلاقی نوجوانان، رسانه‌های جمعی چون صدا و سیما با طراحی برنامه‌هایی، بستری برای تعامل مؤثر افراد به ویژه هنگام شرکت در همکاری‌های نزدیک فراهم کنند.
۳. پیشنهاد می‌شود با استفاده از شیوه‌های نوین پرورش مفاهیم اخلاقی، همچون بازی‌سازی، ایفای نقش، کلاس معکوس و قصه‌درمانی، زمینه لازم برای مشارکت مؤثر دانشآموزان در آموزش‌های فوق برنامه و همچنین کلاسی مرتبه با پرورش آموزه‌های اخلاقی را دوچندان نمود.
۴. برنامه‌های ارتقاء هوش اخلاقی دانشآموزان از دوره ابتدایی در دستور کار قرار گیرد و با تدوین روش‌های آزمون شده، فعالیت‌هایی در کتاب‌های درسی دانشآموزان در نظر گرفته شود.
۵. برنامه‌های تربیت دینی در مدارس فرصتی مناسب برای ارتقاء هوش اخلاقی دانشآموزان است که این مهم، ضرورت نشاط و پویایی در تدوین برنامه‌های پرورشی مدارس را مضاعف می‌نماید.
۶. از آنجا که آموزش و پرورش دو مقوله تبیه در یکدیگر هستند، رشد و ارتقای ابعاد مربوط به پرورش دانشآموزان، می‌تواند موجبات ارتقاء و بهبود فرآیند آموزش، را در کلاس درس فراهم آورد، معلمان با به کارگیری اقدام پژوهی در کلاس درس، زمینه ارتقاء موارد مربوط به صفات انسانی را در دانشآموزان کلاس، ایجاد نمایند.
۷. در این پژوهش، دانشآموزان پایه نهم متوسطه مورد مطالعه قرار گرفته‌اند، لذا پیشنهاد می‌شود پژوهشگران دیگر به مطالعه هوش اخلاقی در دانشآموزان پایه‌های دیگر نیز پردازنند.

۱۳۴

۸. آموزش و پرورش زمینه ارتقاء انگیزه معلمان برای انجام مطالعات اقدام‌پژوهی را فراهم آورد.

محدودیت‌ها

موردنی که لازم است در این مطالعه مورد توجه قرار گیرد، محدود بودن نمونه به یک کلاس درسی است، همچنین به دلیل شیوه نمونه گیری غیرتصادفی، نتایج تعمیم‌پذیر نیست، اما از نتایج آن می‌توان در ارتقاء هوش اخلاقی دانش‌آموزان در کلاس درس کار و فناوری استفاده کرد.

یادداشت

به‌منظور رعایت اخلاق در پژوهش و محترمانه ماندن هویت مشارکت‌کنندگان، اسم دبیرستان تغییر یافته است. این طرح اقدام‌پژوهی در یکی از ۱۲ کلاس درسی که از ۲۴ ساعت تدریس موظفی نویسنده اول بوده است؛ اجرا گردید.

تشکر و قدردانی

پژوهشگران برخود لازم می‌دانند تا از همکاری مدیر، معاونان و دانش‌آموزان دبیرستان سپیدار استان قزوین تشکر و قدردانی نمایند؛ همچنین از سرکار خانم کریمی، برای ارائه بازخوردهای شان و از نماینده کلاس درسی، سرکار خانم اوسطی، که همکاری صمیمانه در اجرای طرح پژوهشی دبیرستان سپیدار را داشتند، سپاس‌گزاریم.

- ابوالحسنی، زهرا؛ صفائیی موحد، سعید (۱۳۹۸). ارائه چارچوب پیشنهادی برای برنامه درسی کار و فناوری مقطع متوسطه اول با تأکید بر الگوی کلاس معکوس، پژوهش در برنامه‌بریزی درسی، (۶۱)، ۱۳-۱.

ابومعالی، خدیجه (۱۳۹۰). پژوهش کفی از نظریه تا عمل. تهران: نشر علم.

انصاری، مریم؛ محسنی پور، محمدصادق (۱۳۹۷). درسی دیگاه دیران دوره متوسطه پیرامون فرست ها و تهدیدهای تربیت اخلاقی در نظام آموزشگاهی. مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، (۳)، ۳۰-۷.

بازرگان، عباس (۱۳۹۸). مقدمه‌ای بر روش‌های تحقیق کیفی و آمیخته. تهران: نشر دیدار.

بداری گرگری، رحیم؛ واحدی، زهرا (۱۳۹۴). تأثیر اجرای برنامه فلسفه برای کودکان بر رشد هوش اخلاقی دانش آموزان دختر، نشریه تفکر و کوکد، (۱)، ۱۷-۱.

جهانیان، رمضان؛ ساعی ارسی، ایرج؛ طبیا، مونا (۱۳۹۲). بررسی وضعیت هوش اخلاقی و ابعاد و مؤلفه‌های آن در دانشجویان مورد مطالعه: دانشجویان دانشگاه خوارزمی، فصلنامه علوم رفتاری، (۱۵)، ۷۲-۵۵.

چراغیان، حدیث؛ خانی، محمد حسین؛ زارعی توپخانه، محمد: مرادیان گیزه رود، سیده خدیجه (۱۳۹۴). رابطه بهزیستی معنی با هوش اخلاقی و هدف در زندگی، فصلنامه اسلام و پژوهش‌های روان‌شناسی، (۲)، ۱۰۰-۱۰۷.

حالقی، نرگس؛ چنانی، مهین (۱۳۹۴). رابطه هوش اخلاقی با نوع وسعتی، فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، (۴)، ۶۴-۵۵.

دهقان منشادی، منصور (۱۳۹۶). بررسی رابطه هوش اخلاقی با وجودنکاری و تعهد سازمانی با تأکید بر رویکرد اسلامی در مدیران مدارس شهرستان میبد، مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، (۲)، ۸۶-۶۷.

رام سمیه؛ مهرمحمدی، محمود؛ صادق زاده قمصری، علیرضا؛ طلایی، ابراهیم (۱۳۹۶). آموزش خویشتن یانی به کودکان سنین ۷ تا ۱۴ سال: با کدام منطق و رویکرد تحلیل نتایج یک مطالعه پدیدارنگارانه. مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، (۲)، ۱۱۶-۱۸۷.

رمضان زاده، رشید؛ بیزانی، شهرام؛ خطیبی، راز (۱۳۸۸). آیا خلاصه‌نویسی در کلاس درس مزایایی دارد؟ مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، (۴)، ۳۹۷-۳۹۶.

زارع، حسین؛ طالبی، سعد؛ صیف، محمد حسن (۱۳۸۹). آمار استنباطی پیش‌فرض، تهران: دانشگاه پیام نور.

سازمان پژوهش و برنامه‌بریزی آموزشی (۱۳۹۸). کار و فناوری با پنهان، تهران: شرکت چاپ و نشر کتاب‌های درسی ایران.

سعیدی پور، اسماعیل؛ ابراهیمی قوام، صغیری؛ خیاز، هاجر؛ درتاج، فربیز؛ خامسان، احمد (۱۳۹۶). تأثیر آموزش برنامه ارتقاء راهبردهای تفکر پژوهانگاری (PATHS) بر احترام، همدلی و خویشتن داری کودکان پیش‌دبستانی با رویکرد اسلامی، مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، (۲)، ۹۸-۶۷.

سیف اللهی، وجه الله (۱۳۸۷). راهنمای اقامه‌پڑوهی در آموزش و پرورش، رشت: انتشارات گلستان.

صالحی، کیوان؛ بازرگان، عباس؛ صادقی، ناهید و شکوهی یکتا، محسن (۱۳۹۴). بازنمایی ادراکات و تجارب زیسته معلمان از آسبی‌های احتمالی ناشی از اجرای طرح ارزشیابی توصیفی در مدارس ابتدایی. فصلنامه مطالعات اندازه‌گیری و ارزشیابی آموزشی، (۹)، ۹۹-۵۹.

عسگری، محمد؛ علیزاده، حمید؛ کاظمی، مریم (۱۳۹۵). تأثیر آموزش بخشش درمانی بر کنترل خشم دانش آموزان، دانشگاه شهید چمران اهواز، (۱)، ۱۵۴-۱۳۳.

علی‌اکبری، مهناز؛ علیپور، احمد؛ درنجفی شیرازی، مهناز (۱۳۹۳). اثربخشی قصه‌گویی بر مؤلفه‌های هوش اخلاقی کودکان دختر پیش‌دبستانی در شهر اصفهان. فصلنامه شناخت اجتماعی، (۲)، ۴۳-۳۳.

فتوری، محمد (۱۳۸۰). تحلیل تصویر دریا در منتوی، پژوهش‌نامه علوم انسانی، (۳)، ۲۴-۳۱.

فرهادی نژاد، محسن؛ خانی، فاطمه (۱۳۹۷). مطالعه مؤلفه‌های هوش اخلاقی در پرتواندیشهای امام علی(ع) در نهج البلاغه. فصلنامه پژوهش‌نامه نهج البلاغه، (۲۴)، ۵۱-۷۰.

قاسمی پویا، اقبال (۱۳۸۱). راهنمای عملی پژوهش در عمل. تهران: پژوهشکده تعلیم و تربیت.

کوشی، زهرا؛ موسی‌پور، نعمت الله؛ محبی، علی؛ آرمند، محمد (۱۳۹۷). شناسایی ابعاد و مؤلفه‌های تربیت اخلاقی با رویکرد اجتماعی در دوره ابتدایی و ارائه مدل مفهومی. مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، (۲)، ۱۱۷-۱۴۲.

محمودی، محمدتقی؛ سیاستد، سیدعلی؛ شادان، فر، فائزه (۱۳۹۱). رابطه مؤلفه‌های هوش اخلاقی و رهبری تیمی مدیران گروههای آموزشی دانشگاه‌های شهر زاهدان. آموزش و ارزشیابی (علوم تربیتی)، (۱۹)، ۱۰۷-۱۲۶.

مشقی، مریم؛ الطیفی، زهرا (۱۳۹۸). اثربخشی بسته آموزشی، پرورش مهارت‌های زندگی مبتنی بر مبانی اسلامی با روش فعل بر هوش اخلاقی دانش آموزان دختر، مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، (۱)، ۱۴۵-۱۶۲.

ملکی، مهدی؛ لیاقت‌دار، محمد جواد؛ نیلی، محمدرضا (۱۳۹۸). کاوشنی پدیدارشناختانه بر تعیین مهارت‌های اساسی برنامه درسی کار و فناوری. فناوری آموزش، (۳)، ۶۷۱-۶۸۴.

مکبلانی، حسین؛ درانی، کمال؛ صالحی، کیوان (۱۳۹۷). تحلیل پدیدارشناختانه باورهای دینی دانش آموزان و ارائه راهکارهایی برای کاوش جالش‌ها و آسیب‌های موجود. دین و ارتیافات، (۱)، ۱۵۷-۱۹۲.

- وزیری، شهرام؛ لطفی عظیمی؛ افسانه (۱۳۹۰). تأثیر آموزش همدلی در کاهش پرخاشگری نوجوانان، روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی، ۸(۳۰)، ۱۶۷-۱۷۵.
- یادگاری، مطهره؛ صالحی، کیوان؛ سجادیه، نرگس سادات (۱۳۹۸). ارائه نظریه داده بنیاد برای تبیین فرایندهای جاری تربیت اخلاقی در مدارس متوسطه شهر تهران، مسائل کاربردی تعلیم و تربیت اسلامی، ۴(۲)، ۱۴۷-۱۸۶.
- یوسفی مشهور، مریم؛ سیف، علی اکبر (۱۳۸۵). تأثیر راهبردهای سازماندهی، عالمت گذاری و حاشیه نویسی و خلاصه کردن بر یادگیری مطالعه، فصلنامه تعلیم و تربیت، ۱۲۵-۱۲۷.
- Altan, M. Z. (2017). Moral intelligence for more diverse and democratic world. European *Journal of Education Studies*, 3(3), 107-209.
- Arif, A.H., Din, M., & Saleem, Z. (2019). Exploring Gender Differences in Moral Intelligence and its Effects on the Learning Outcomes of Second Year College Students. *Global Regional Review (GRR)*, 5(3), 360 – 366
- Balakrishnan, C(2008) .). Teaching Secondary School Mathematics through Storytelling, MS Thesis, *Simon Fraser University*.
- Beheshtifar, M., Esmaeli, Z., & Nekoie Moghadam, M.(2011). Effect of Moral Intelligence on Leadership, *European Journal of Economics, Finance and Administrative Sciences*, 43, 6-11.
- Bjøernsrød, H., & Engh, R. (2012). Teamwork to Enhance Adapted Teaching and Formative Assessment, *Policy Futures in Education*, 10 (4), 410-402.
- Chinnery, A.(2019). Toward a Bold Agenda for Moral Education, *Philosophical Inquiry in Education*, 26(2), 117-123.
- Clarken, R.(2009). Moral Intelligence in the Schools, Northern Michigan University, Detroit.
- Fletcher, Amber J; MacPhee, Maura& Dickson, Graham.(2015). Doing Participatory Action Research in a Multicase Study: A Methodological Example. *International Journal of Qualitative Method*: 1-9.
- Ghafoori, A., & Salehi, K. (2017). Using Action Research To Promote Performance Of Working With Computer For First High School Students, Proceedings of *INTED Conference*, Valencia, Spain.
- Giordmaina, J., & Zammit, L. (2019). Shaping the identity of the new Maltese through ethics education in Maltese Schools. *Education Sciences*, 9(4), 253.
- Gülcanc, N. Y. (2015). Discussing the importance of teaching ethics in education. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 2622-2625.
- Hadley, G.(2003). Action Research in Action. Republic of Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.
- James, F., & Agustin, D.S. (2017). Improving teachers' pedagogical and instructional practice through action research: potential and problems, *Educational Action Research*, 26(2), 75-103.
- Jennifer, B. (2020). Fostering Moral Understanding, Moral Inquiry & Moral Habits through Philosophy in Schools: A Deweyian Analysis of Australia's «Ethical Understanding» Curriculum, *Journal of Curriculum Studies*, 51(1), 84-100.
- Joseph,Ch. A.(2020). Participation, Not Paternalism: Moral Education, Normative Competence and the Child's Entry into the Moral Community, *Educational Philosophy and Theory*, 52(2), 192-205.
- Lennick, D., Kiel, F., & Jordan, K. (2011). *Moral intelligence, enhancing business performance and leadership success in turbulent times*.Associate Publisher: Tim Moore.
- Malone, D. M. (2020). Ethics education in teacher preparation: a case for stakeholder responsibility. *Ethics and Education*, 15(1), 77-97.
- Moghadas, M., & Khaleghi, M. (2013). Investigate Of Relationship Between Moral Intelligence And Distress Tolerance In Isfahan Staff, *International Journal of Research In Social Sciences*, 2(2), 26-30.
- Norton, Lin S. (2009). Action Research in Teaching and Learning A practical guide to conducting pedagogical research in universities. London& new york: ISBN 0-203-87043-3 Master e-book ISBN.
- Olusola, O. I., & Ajayi, O. S. (2015). Moral Intelligence: An Antidote to Examination Malpractices in Nigerian Schools. *Universal Journal of Educational Research*, 3(2), 32-38.
- Pahlavani, F., & Azizmalayeri, K. (2016). The Relationship between Moral Intelligence with Organizational Development, *International Academic Journal of Organizational Behavior and Human Resource Management*, 3(6), 31-38.
- Sporre, K. (2019). Assessing ethics education through national tests-an advantage or not? *Journal of Curriculum Studies*, 51(2), 262-278.
- Walsh, I., Holton, J. A., Bailyn, L., Fernandez, W., Levina, N., & Glaser, B. (2015). What Grounded Theory Is...A Critically Reflective Conversation Among Scholars: *Organizational Research Methods*, 18(4), 581-599.